

Von Gott bewegt. Den Menschen verpflichtet.
Animés par Dieu. Engagés pour les humains.



Reformierte Kirchen
Bern-Jura-Solothurn
Églises réformées
Berne-Jura-Soleure

Protokoll

der Synode der Reformierten
Kirchen Bern-Jura-Solothurn

vom 19. – 20. Mai 2026
im Rathaus Bern

Procès-verbal

du Synode des Églises réformées
Berne-Jura-Soleure

des 19 et 20 mai 2026
Hôtel du gouvernement, Berne

Büro der Synode:

Präsidentin:	Elisabeth Ruch-Reck, Ittigen
Vizepräsident:	Andreas Lanz, Oberwangen b. Bern
Deutschspr. Sekretärin:	Susanne Gutfreund, Biel/Bienne
Franz.spr. Sekretär:	Jean-Marc Schmid, Malleray
Stimmenzählende:	Fritz Bangerter, Niederönz; Corinne Christen, Lyss; Robert Drewes, Aarberg; Maria Etter, Meikirch; Pia Infanger-Furter, Bolligen; Christoph Jakob, Bätterkinden; Hans Ulrich Joder, Englisberg; Hans-Peter Mathys, Delémont; Claudia Miller, Frauenkappelen; Janine Rothen, Bern; Tina Straubhaar, Heimberg; Sylviane Zulauf Catalfamo, Biel/Bienne
Protokoll deutsch:	Erika Wyss, Grindelwald
Protokoll französisch:	Sophie Bovy, Neuchâtel

Synodalrat:

Präsidentin:	Judith Pörksen Roder, Bern
Vizepräsident:	Iwan Schulthess, Herzogenbuchsee
Vertreter des kirchlichen Bezirks Jura:	Philippe Kneubühler, Tramelan
Mitglieder:	Ueli Burkhalter, Dotzigen Annette Geissbühler, Oberhofen Ursula Marti, Bern Andreas U. Schmid, Bern

Mitarbeitende des Synodalrates:*Kirchenkanzlei*

Kirchenschreiber:	Christian Tappenbeck
Kommunikationsdienst:	Markus Dütschler
Kanzleidienst:	Lukas Baumgartner, Carmen Binggeli, Monika Leutenegger, Barbara Trachsel
Übersetzungsdienst:	Matthias Siegfried
<i>Fokus Kirche</i>	Co-Leitung Anaël Jambers, Andreas Köhler
<i>Fokus Welt</i>	Co-Leitung Stephan Schranz, Heinz Bichsel
<i>Fokus Ressourcen</i>	Co-Leitung Miriam Neubert, Cornelia Ellenberger, Roger Wyss

Bureau du Synode:

Présidente:	Elisabeth Ruch-Reck, Ittigen
Vice-président:	Andreas Lanz, Oberwangen b. Bern
Secrétaire de langue allemande:	Susanne Gutfreund, Biel/Bienne
Secrétaire de langue française:	Jean-Marc Schmid, Malleray
Scrutatrices (-teurs):	Fritz Bangerter, Niederönz; Corinne Christen, Lyss; Robert Drewes, Aarberg; Maria Etter, Meikirch; Pia Infanger-Furter, Bolligen; Christoph Jakob, Bätterkinden; Hans Ulrich Joder, Englisberg; Hans-Peter Mathys, Delémont; Claudia Miller, Frauenkappelen; Janine Rothen, Bern; Tina Straubhaar, Heimberg; Sylviane Zulauf Catalfamo, Biel/Bienne

Procès-verbal allemand:	Erika Wyss, Grindelwald
Procès-verbal français:	Sophie Bovy, Neuchâtel

Conseil synodal:

Présidente:	Judith Pörksen Roder, Berne
Vice-président:	Iwan Schulthess, Herzogenbuchsee
Représentant du Synode d'arrondissement du Jura:	Philippe Kneubühler, Tramelan
Membres:	Ueli Burkhalter, Dotzigen Annette Geissbühler, Oberhofen Ursula Marti, Bern Andreas U. Schmid, Bern

Collaboratrices et collaborateurs du Conseil synodal:*Chancellerie de l'Église*

Chancelier:	Christian Tappenbeck
Communication:	Markus Dütschler
Chancellerie:	Lukas Baumgartner, Carmen Binggeli, Monika Leutenegger, Barbara Trachsel

*Service de traduction:**Pôle Église*

Matthias Siegfried
Codirection: Anaël Jambers, Andreas Köhler

Pôle Monde

Codirection: Stephan Schranz, Heinz Bichsel

Pôle Ressources

Codirection: Miriam Neubert, Cornelia Ellenberger, Roger Wyss

Traktandenliste

1.	Eröffnung durch die Synodepräsidentin	9
2.	Wahl in die Geschäftsprüfungskommission; Ersatzwahl für die zurücktretende Barbara Fankhauser	10
3.	Wahl in die Finanzkommission; Ersatzwahl für den zurücktretenden Markus Müller	11
4.	Protokoll der Wintersynode 2025; Genehmigung	12
5.	Jahresbericht 2025; Genehmigung	13
	Wort aus der Gesprächssynodekommission GSK	19
6.	Jahresrechnung 2025; Genehmigung	23
7.	Neuer Webauftritt, Abrechnung Verpflichtungskredit; Kenntnisnahme	33
8.	«Zukunft der KUW»; Revision der Kirchenordnung (1. Lesung)	40
9.	Bericht «3 Ämter – 1 Arbeitgeberin» – Antwort auf das Postulat der Synodalen Stephan Loosli und Hannelore Pudney und Mitunterzeichnenden; Kenntnisnahme und Abschreibung	56
10.	Bericht «Mehr Kompetenz und Flexibilität für die Kirchgemeinden bezüglich Stellenzuordnungen» – Antwort auf das Postulat der Synodalen Stephan Loosli und Hannelore Pudney und Mitunterzeichnenden; Kenntnisnahme und Abschreibung	93
11.	Neugestaltung der Beiträge Refbejuso an die Berner Rechtsberatungsstelle für Menschen in Not, RBS; Kenntnisnahme und Beschluss	66
12.	Bericht 2022-2025 und Erhöhung Beitrag an den Verein Haus der Religionen – Dialog der Kulturen; Kenntnisnahme und Beschluss	100
13.	Verhältnis der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn zur CEVAA; Kenntnisnahme	108
14.	Förderung von kirchlichen Angeboten mit Erwachsenen mit einer kognitiven Beeinträchtigung, Bericht und Projektbeschreibung; Kenntnisnahme	115
15.	Bericht zur kirchlichen Finanzierung Klimaschutz 2024-2026; Kenntnisnahme	121

Neue Vorstösse

16.	Motion	129
17.	Postulat	129
18.	Evtl. dringliche Motionen	130
19.	Evtl. dringliche Postulate	130
20.	Interpellationen	
20.1	Interpellation «Handlungsmöglichkeiten von Refbejuso in Anbetracht des weltweiten Rückgangs der Mittel für die internationale Zusammenarbeit» des Synodalen Christoph Ochsenbein und 8 Mitunterzeichnenden	76
20.2	Interpellation «Fundraising – Konzept/Strategie» des Synodalen Andreas Bürki und 6 Mitunterzeichnenden	80
20.3	Interpellation «Heimseelsorge» des Synodalen Stephan Loosli	83
20.4	Interpellation «Spezialpfarrstellen/Heimseelsorge II» des Synodalen Martin Egger	86
21.	Evtl. Resolutionen, Petitionen	130
Anhang	Grussbotschaft von Stephan Kronbichler, Synodalratspräsident der Walliser Kirche	132

Ordre du jour

1.	Accueil par la présidente du Synode	9
2.	Élection à la commission d'examen de gestion; élection complémentaire au siège de Barbara Fankhauser, démissionnaire	10
3.	Élection à la commission des finances; élection complémentaire au siège de Markus Müller, démissionnaire	11
4.	Procès-verbal du Synode d'hiver 2025; approbation	12
5.	Rapport annuel 2025; approbation	13
	Mot de la commission du Synode de réflexion (CSR)	19
6.	Comptes annuels 2025; approbation	23
7.	Nouveau site internet; arrêté de compte du crédit d'engagement; prise de connaissance	33
8.	Avenir de l'enseignement religieux; révision du Règlement ecclésiastique (1 ^{re} lecture)	40
9.	Rapport «Trois ministères - une employeuse» – réponse au postulat des membres du Synode Stephan Loosli et Hannelore Pudney et cosignataires; prise de connaissance et classement	56
10.	Rapport «Plus de compétences et de flexibilité pour les paroisses en matière d'attribution des postes» – réponse au postulat des membres du Synode Stephan Loosli et Hannelore Pudney et cosignataires; prise de connaissance et classement	93
11.	Remaniement des contributions des Églises réformées Berne-Jura-Soleure au Centre bernois de consultation juridique pour personnes en détresse (RBS); prise de connaissance et décision	66
12.	Rapport de l'association Maison des Religions – Dialogue des Cultures pour la période 2022 à 2025, et augmentation de la contribution; prise de connaissance et décision	100
13.	Relations entre les Églises réformées Berne-Jura-Soleure et la Cevaa; prise de connaissance	108
14.	Promouvoir l'offre ecclésiale destinée aux adultes présentant des troubles cognitifs, rapport et description du projet; prise de connaissance	115

15.	Rapport sur le financement ecclésial en faveur de la protection du climat 2024-2026; prise de connaissance	121
	<i>Interpellations nouvelles</i>	
16.	Motion	129
17.	Postulat	129
18.	Év. motions urgentes	130
19.	Év. postulats urgents	130
20.	Interpellations	
20.1	Interpellation du député au Synode Christoph Ochsenbein et huit cosignataires «Possibilités d'action des Églises réformées Berne-Jura-Soleure au vu du recul mondial des ressources affectées à la coopération internationale»	76
20.2	Interpellation du député au Synode Andreas Bürki et six cosignataires «Concept et stratégie de récolte de fonds»	80
20.3	Interpellation du député au Synode Stephan Loosli relative à l'aumônerie en EMS	83
20.4	Interpellation du député au Synode Martin Egger «Pourcentages de postes pastoraux spécialisés aumônerie en EMS II»	86
21.	Pétitions, résolutions év.	130
Annexe	Allocution de Stephan Kronbichler, président du Conseil synodal de l'Église réformée évangélique du Valais	132

ABWESENHEITEN:**ABSENCES:****Entschuldigungen***Ganze Synode*

Aegerter Ernst, Schangnau; Beyeler Renate, Rüderswil; Burri Daniel, Zweisimmen; Drewes Robert, Aarberg; Dubach Christine, Oberstocken; Dubach Manuel, Burgdorf; Häslar Martin, Wohlen b. Bern; Joss Martin, Luterbach; Junger Silvia, Thun; Kautz Sophie, Zollikofen; Marti Daniel, Worb; Sahlfeld Konrad, Bern; Stähli Michael, Köniz; Suter Max, Bern; von Zimmermann Karin, Habkern; Wampfler Albert, Boltigen; Witschi-Bossert Katharina, Hindelbank.

Erster Synodetag

Balz Marc, Bienne; Begert Regula, Luterbach (Vormittag); Iseli Andreas, Wangen a.d. Aare; Schlatter Helen Zita, Amsoldingen (Nachmittag).

Zweiter Synodetag

Castelberg Theo Reto, Sumiswald (Nachmittag); Kilchenmann Elisabeth, Gümligen; Leuenberger Margaretha, Biembach (Nachmittag); Schlatter Helen Zita, Amsoldingen.

VERHANDLUNGEN
DÉLIBÉRATIONS

Erster Synodetag, Beginn der Synode 8.30 Uhr

Traktandum 1: Eröffnung durch die Synodepräsidentin**Point 1: Accueil par la présidente du Synode**

Die Synodepräsidentin begrüsst zur Sommersynode 2026 insbesondere die Gäste auf der Tribüne. Orientierungen:

- *Verzicht auf das Vorlesen der Entschuldigtenliste mit Ausnahme von Andreas Iseli, welcher zur Wahl in die FIKO vorgeschlagen ist und sich noch im Ausland befindet.*
- *Ende des letzten Jahres sind verstorben: Pfr. Dr. Samuel Lutz, ehemaliger Synodalaratspräsident und Peter Siegenthaler, ehemaliger Synodaler und Grossrat. Die Synode erhebt sich für eine Gedenkminute.*
- *Die Probeabstimmung zur Feststellung der Beschlussfähigkeit ergibt 146 Anwesende, die Synode ist beschlussfähig.*
- *Erläuterung der Abstimmungsanlage: Grün für Zustimmung, Ablehnung rot, Enthaltung gelb, diese Instruktion wird nur bei Gegenüberstellungen wiederholt.*
- *Folgende Synodevorstösse wurden eingereicht: Interpellation des Synodalen Christoph Ochsenbein und acht Mitunterzeichnenden zu den Handlungsmöglichkeiten von Refbejuso in Anbetracht des weltweiten Rückgangs der Mittel für die internationale Zusammenarbeit; Interpellation zum Thema Fundraising des Synodalen Andreas Bürki und sechs Mitunterzeichnenden; Interpellation des Synodalen Stephan Loosli zur Heimseelsorge; Interpellation des Synodalen Martin Egger «Spezialpfarrstellenprozent Heimseelsorge II». Petitionen sind keine bekannt.*
- *Hinweis auf die Redezeitbeschränkungen gem. Art. 59 der Geschäftsordnung für die Synode (GO).*
- *Gemäss Beschluss der Fraktionskonferenz vom 12. März 2026 kann die Synode – falls erforderlich – am zweiten Tag bis 18 Uhr verlängert werden.*

- *Auf Beschluss der Fraktionskonferenz wird auf die Einführung in die Geschäfte durch die Synodevorsitzenden verzichtet. Diese seit einiger Zeit bestehende Praxis führte bisweilen zu Redundanzen mit den Ausführungen des Synodalrats und damit zu einer unnötigen Verlängerung des Zeitbudgets.*
- *Im Zusammenhang mit den Berichterstattungen finden Aussprachen nur statt, wenn solche beantragt und von der Synode beschlossen werden.*
- *Am Nachmittag des ersten Synodetags wird Rechtsanwalt Stephan Kronbichler, Synodalratspräsident der evang.-reformierten Kirche Wallis ein Grusswort an die Synode richten.*

Besinnung und Gebet

Fraction jurassienne

Lied «Lass uns in deinem Namen, Herr»

Als Gäste sind auf der Tribüne anwesend

- *Charles Stauffer, président de l'assemblée de l'Église réformée évangélique de la République et du Canton du Jura*
- *Esther Richard, Präsidentin des Kirchgemeindevverbands*
- *Andreas Zeller, ehemaliger Synodalratspräsident*
- *Marlis Camenisch, ehemalige Synodale*

Traktandum 2: **Wahl in die Geschäftsprüfungskommission; Ersatzwahl für die zurücktretende Barbara Fankhauser**

Point 2: **Élection à la commission d'examen de gestion; élection complémentaire au siège de Barbara Fankhauser, démissionnaire**

Barbara Fankhauser hat ihren Rücktritt als Mitglied und Präsidentin der Geschäftsprüfungskommission (GPK) erklärt. Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck dankt Barbara Fankhauser im Namen der Synode für ihren grossen Einsatz und ihr wertvolles Engagement. Von der Liberalen Fraktion wurde die Kandidatur von Adrian Bietenhard eingereicht. Auf entsprechende Frage wird das Wort nicht verlangt und die Kandidatur wird

nicht bestritten. In Anwendung von Art. 73 Abs. 2 der GO erfolgt die Wahl offen.

Abstimmung/vote

Handmehr ohne Gegenstimme

Beschluss

**Als Ersatz für die zurücktretende Barbara Fankhauser wird in die Geschäftsprüfungskommission (GPK) gewählt:
Adrian Bietenhard, Grindelwald (Liberale).**

Décision

**Est élu pour remplacer Barbara Fankhauser, démissionnaire, à la commission d'examen de gestion (CEG):
Adrian Bietenhard, Grindelwald (Fraction libérale).**

Traktandum 3:

Wahl in die Finanzkommission; Ersatzwahl für den zurücktretenden Markus Müller

Point 3:

Élection à la commission des finances;
élection complémentaire au siège de Markus Müller, démissionnaire

Markus Müller hat seinen Rücktritt als Mitglied der Finanzkommission (FIKO) erklärt. Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck dankt Markus Müller im Namen der Synode für seinen grossen Einsatz und sein wertvolles Engagement. Von der Liberalen Fraktion wurde die Kandidatur von Andreas Iseli eingereicht. Auf entsprechende Frage wird das Wort nicht verlangt und die Kandidatur wird nicht bestritten. In Anwendung von Art. 73 Abs. 2 der GO erfolgt die Wahl offen.

Abstimmung/vote

Handmehr ohne Gegenstimme

Beschluss

**Als Ersatz für den zurücktretenden Markus Müller wird in die Finanzkommission (FIKO) gewählt:
Andreas Iseli, Wangen an der Aare (Liberale).**

Décision

Est élu pour remplacer Markus Müller, démissionnaire, à la commission des finances (CoFi):

Andreas Iseli, Wangen an der Aare (Fraction libérale).

**Traktandum 4: Protokoll der Wintersynode 2025;
Genehmigung**

**Point 4: Procès-verbal du Synode d'hiver 2025;
approbation**

Elisabeth Ruch-Reck

Besten Dank an Marie-Luise Hoyer für die wiederum genaue Durchsicht. Die grammatikalischen Hinweise ergaben keine inhaltlichen Protokollberichtigungen und wurden in der elektronischen Fassung aufgenommen.

Urs Tännler, Worb (GPK)

Die GPK hat das Protokoll der Wintersynode 2025 auf die formalen Anforderungen nach Art. 20 der GO geprüft. Wir verweisen darauf, dass die einzelnen Wortmeldungen durch die Rednerinnen und Redner selber auf ihre Richtigkeit und Vollständigkeit geprüft werden müssen. Wie bereits gesagt wurden die kleinen Beanstandungen in der elektronischen Fassung auf der Homepage angepasst.

Die GPK beantragt der Synode, das Protokoll zu genehmigen und dankt den Protokollführerinnen für die hervorragende Arbeit.

Abstimmung/vote

Ja/oui 147 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss

Die Synode genehmigt das Protokoll der Wintersynode vom 17./18. November 2025.

Décision

Le Synode approuve le procès-verbal du Synode d'hiver des 17 et 18 novembre 2025.

Traktandum 5: Jahresbericht 2025; Genehmigung**Point 5: Rapport annuel 2025; approbation**

Eintreten ist obligatorisch gem. Art. 55 Abs. 3 der GO

Judith Pörksen Roder

Zum Jahresbericht 2025 habt ihr als extra Dokument unser Organisationsmodell erhalten. Dieses Modell legen wir inskünftig bei, denn darin wird detailliert dargelegt, welche Person für was zuständig ist. Jedes Jahr aktualisieren wir dieses Organisationsmodell, denn es gibt fortlaufend Veränderungen in der Besetzung von Ämtern und Funktionen und auch Veränderungen in unserer Organisation.

Wenn ihr das Organisationsmodell aufklappt, seht ihr z.B., dass oben rechts, bei den Mitgliedern des Synodalrats, Renate Grunder vermerkt ist, die verstorben ist, und Andreas Schmid ist aufgeführt mit dem Datum, an dem er in den Synodalrat eingetreten ist. Im grauen Kasten der Leitungskonferenz sieht man, dass Hanni Wyrsh bis zum 31.12.2025 Leiterin Personal im Fokus Ressourcen war, und dass ihre Nachfolgerin Cornelia Ellenberger seit dem 1.10.2025 in den Gesamtkirchlichen Diensten tätig ist. Im blauen Kasten seht ihr die Fokusse und die Kirchenkanzlei im Überblick; unten links sind die Querschnittsthemen aufgeführt. Wobei man gemerkt hat, dass das Arbeitsfeld «Zukunft der KUW»/«Avenir de l'enseignement religieux» besser im Fokus Kirche aufgehoben ist, was seit dem laufenden Jahr nun so gehandhabt wird. Auf den Umschlagseiten des Organisationsmodells sind der Synodalrat als strategisches Leitungsgremium und die Leitungskonferenz als operatives Leitungsgremium gesondert aufgeführt.

Das ganze Dokument wurde von Florian Möri erstellt, und ich danke ihm herzlich für seine sorgfältige Arbeit. Die Gesamtverantwortung für den Jahresbericht 2025 übernahm Isabelle Not vom Kommunikationsdienst, und im Namen des Synodalrats danke ich ihr für ihre kompetente ausgezeichnete Arbeit.

Der Jahresbericht ist schlank und ansprechend gestaltet, inhaltlich ist er gut lesbar und gibt einen anschaulichen Eindruck von unserer Arbeit.

Auf Seite 7 seht ihr das eindruckliche Foto von der Gesprächssynode im Freigymmer Bern – das ist eine schöne Erinnerung.

Speziell möchte ich Euch auf die Seite 9 aufmerksam machen, auf der Renate Grunder und Samuel Lutz-Léchoy gewürdigt werden. Von ihnen mussten wir im vergangenen Jahr Abschied nehmen.

Ab Seite 10 geben die Kirchenkanzlei und die einzelnen Departemente einen sehr aufschlussreichen Einblick in ihre einzelnen Arbeitsfelder.

Auf Seite 29, bei den Statistiken unten rechts, seht ihr, dass sich die Anzahl der Kirchaustritte deutlich verringert hat. Das ist sehr erfreulich und wir hoffen, dass sich dieser Trend fortsetzt. Wenn ihr allerdings auf die linke Seite der Statistiken schaut, seht ihr, dass die Anzahl der Abdankungen unten links deutlich höher ist als die Anzahl der Taufen, die oben links vermerkt ist. Durch den demographischen Wandel verlieren wir leider Mitglieder.

Im Vergleich zum Jahresbericht vom Vorjahr wurde das Kapitel über die Kirchlichen Bezirke ab Seite 39 neu konzipiert. Und zwar legte Ralph Martaler im Überblick dar, welche Aufgaben unsere 13 Bezirke übernehmen. Im Anschluss daran wurde exemplarisch zwei Bezirken mehr Raum gegeben, damit sie ihre Projekte ausführlicher vorstellen konnten. 2025 konnte der Bezirk Oberemmental das Jubiläum 900 Jahre Trub feiern. Den Festgottesdienst begann der Truber Pfarrer Felix Scherrer stilecht in lateinisch; das war ein Erlebnis.

Im Bezirk Oberruggen formierte sich eine neue Seelsorgeregion, die Pfarrer und Seelsorger Durs Locher beschreibt. Das ökumenische Projektteam seht ihr abgebildet auf Seite 44.

Soweit meine Ausführungen zum Jahresbericht 2025. Ich danke allen, die am Jahresbericht mitgearbeitet haben und danke euch für eure Aufmerksamkeit.

Christian Adrian, Oberburg (Mitte)

Die Kirchliche Mitte beantragt die Aussprache.

La Fraction du centre propose d'ouvrir la discussion.

Abstimmung/vote zum Antrag auf Aussprache

Ja/oui 109 – Nein/non 16 – Enthaltungen/abstentions 10

Die Aussprache findet statt

Elisabeth Bregulla, Thun (GPK)

Wer den sehr ansprechenden Jahresbericht 2025 in die Hand erhält, wird sofort neugierig – mir erging es jedenfalls so, und ich wurde nicht enttäuscht. Wir diskutierten Bericht in der GPK mit Interesse und empfehlen ihn zur Annahme. Gerne möchte ich noch einige Details erwähnen, sie decken sich zum Teil mit den Ausführungen von Judith Pörksen.

- Das Editorial der Synodalratspräsidentin Judith Pörksen Joder mit dem zukunftsgerichteten Grundtenor fand grossen Anklang bei uns.

- Ebenso schätzten wir den Bericht der Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck mit den Würdigungen der im letzten Jahr verstorbenen Renate Grunder (amtierende Synodalrätin) und Samuel Lutz (ehemaliger Synodalratspräsident).
- Die GPK pflichtete auch den Ausführungen von Kirchenschreiber Christian Tappenbeck zum gewählten Thema anerkennend bei.
- In den Departementsberichten wird auf anschauliche Art das vielfältige Engagement in unserer Kirche dargestellt. Positiv erwähnt seien hier die gut verständlichen Statistiken und Grafiken am Schluss des Abschnitts.
- Wir finden es positiv, dass auch Bezirke sehr ausführlich zu Wort kommen und hier nun exemplarisch mit den Beiträgen der Bezirke Oberemmental und Oberaargau gezeigt wird, wie weit verzweigt unsere Kantonalkirche ist.
- Das Beiblatt mit dem Organisationsmodell 2025 und den Gruppenfotos bringt uns den Betrieb und die beteiligten Menschen näher.

Im Namen der GPK danke ich allen Mitarbeitenden für ihren Einsatz und die geleistete Arbeit im vergangenen Jahr.

Fritz Bangerter, Niederönz (Positive)

Der Jahresbericht 2025 liegt vor, und wir werden uns jetzt laufend im Gesagten wiederholen, weil es ebenso gut gemacht wurde. Allen, die daran gearbeitet haben, danken wir herzlich. Es entstand eine gelungene Broschüre. Kurz und bündig, könnte man sagen. Das ist gut so. Der Bericht wird gelesen und vermittelt einen guten Einblick in das Leben unserer Kirche. Besonders hervorheben möchten wir zum einen die Würdigung der verstorbenen Mitglieder des Synodalrats, die in der Vergangenheit das Leben der Kirche mitgeprägt und gestaltet haben. Das ist ein wichtiges und wertschätzendes Zeichen.

Zum andern liegt das aktuelle Organisationsmodell bei. Wir würden es begrüßen, wenn dieses auch auf der Homepage sichtbar wäre, vielleicht sogar in interaktiver Form. So könnte man bspw. auf den einen oder anderen Fokus klicken und weitere Hintergrundinformationen erhalten.

Erfreulich ist auch, dass die zwei Bezirke über ihr Geschehen berichten konnten. Das ist eine gute Sache. Dass nicht alle Bezirke vertreten sind, ist kein Problem, die anderen werden in einem anderen Jahr die Möglichkeit haben.

Zum Schluss: Das Bild der Gesprächssynode auf Seite 7 zeigt eindrücklich eine Kirche, in der verschiedene Generationen vertreten sind – was für eine lebendige Kirche wäre das! Eine solche Kirche wünschen wir uns.

Die Positive Fraktion dankt herzlich für diese spannende und anregende Lektüre.

Heidi Kleeb, Biberist (Liberale)

Erlauben Sie mir zuerst eine persönliche Bemerkung zum neuen Organisationsmodell, das unsere Synodalratspräsidentin vorhin exakt erläuterte. Ich schätzte es sehr, dass ich dieses Dokument in die Hand erhielt. Es bildet die Organisation gut und übersichtlich ab und gibt mir Orientierung. Beste Dank allen, die daran gearbeitet haben.

Zum Jahresbericht: Die Liberale Fraktion hat diesen mit grossem Interesse zur Kenntnis genommen. Im neuen Kleid kommt er frisch und grafisch gut gestaltet daher. Es ist eine Freude, darin zu blättern und zu lesen. Die Textbeiträge enthalten vielfältige Themen und sind lesefreundlich formuliert. Die Berichte aus den Departementen setzen Schwerpunkte, geben Einblicke in deren Arbeit und beleuchten Themen, die auch in Zukunft wichtig sind. Die Bilder und Grafiken laden zum Verweilen ein. Sie zeigen deutlich, dass zusammenarbeiten oder sich versammeln, um ein Thema voranzubringen, interessant ist und Freude bereitet. Das konnten wir den Bildern der Gesprächssynode entnehmen.

Besonders geschätzt haben wir, dass anstelle von flächendeckender Berichterstattung aus den Bezirken, zwei Bezirken eine Plattform gegeben wurde, um den Leserinnen und Lesern einen interessanten Einblick in deren Arbeit und Wirken zu ermöglichen.

Besten Dank nochmals an alle Verfasserinnen und Verfasser. Die Liberale Fraktion stimmt dem Jahresbericht einstimmig zu.

Verena Meuli, Aeschi (Unabhängige)

Wir bedanken uns herzlich für den Jahresbericht, oder genauer: Wir bedanken uns sehr herzlich für die geleistete Arbeit von euch und allen im HdK. Wir empfehlen den Bericht zur Annahme.

Mit dem Rücktritt und dann auch dem Tod von Synodalrätin Renate Grunder fing das Jahr traurig an. Der Synodalrat und die betroffenen Mitarbeitenden mussten diese Vakanz überbrücken, haben dennoch Projekte weiterbearbeitet und umgesetzt. Und dies in einer laufenden Reorganisation. Dafür gebührt ihnen allen ein grosser Dank.

Ein Projekt greife ich heraus: Mit grosser Freude lasen wir, dass im letzten Jahr bereits 16 Schulungen zum Thema Macht und Nähe, im Gebiet von Refbejus und auch unter den Mitarbeitenden im HdK durchgeführt wurden. Das sind mehrere hundert Personen, und es ist ein bedeutender Anfang und wird Wirkung zeigen. Eine Kursteilnehmerin hat mir gesagt, dass sie am Abend dieses Schultages mit erweiterter Wahrnehmung und neuem Blick nach Hause gegangen ist. Eine tolle Rückmeldung! Als Kirche und zusammen mit dem HdK und den Kirchgemeinden können wir sichtbar machen, wie ernst es uns in dieser Thematik ist.

Reorganisationen binden Ressourcen, nicht nur finanzielle, sie verlangen auch von den Beteiligten viel. Der Geschäftsbericht der GPK benennt dies. Der Jahresbericht zeigt auf, dass dennoch viele Aufgaben und neue Themen angegangen wurden.

Und wenn auf einer halben Seite darüber berichtet wird, dass neue Geräte in Betrieb genommen wurden, Betriebssysteme, Datenablagen und Austauschplattformen für die Mitarbeitenden, braucht das nicht viel Platz. Aber was es für die beteiligten Mitarbeitenden heisst, und was ihnen da abgefordert wird, können wir nur erahnen.

Was wir hingegen gut sehen, sind die grundlegend neuen Kommunikationskanäle, die neu gebaute Webseite und die elektronischen Newsletter. Synodalarat und Mitarbeitende treten mit uns in Kontakt, wir erhalten Einblick und Hinweise – dafür herzlichen Dank.

Marlies Schenk, Kaltacker (Mitte)

Ich halte mich kurz, vieles wurde bereits gesagt. Wir haben an unserer Fraktionssitzung den Jahresbericht 2025 zur Kenntnis genommen. Die Kirchliche Mitte stellt eine veränderte Grundhaltung fest: Das HdK macht nicht für jemanden, sondern mit jemandem etwas.

Das neue Organisationsmodell, welches in Form eines Beilageblattes abgebildet ist, verschafft einen guten Überblick über die Struktur des Synodalarates und der Gesamtkirchlichen Dienste. Die Statistiken sind sehr ansprechend gestaltet, und es ist erfreulich, dass die Kirchlichen Bezirke vorkommen.

Wir danken allen Beteiligten, die den Jahresbericht 2025 verfassten, für ihre Arbeit.

Verena Kallweit, Niederönz (GOS)

Ich wiederhole einiges. Der Umschlag des Berichts ist sehr einladend, kommt leicht und fröhlich daher. Auch die vielen Fotos mit Menschen und die wenigen anderen mit Kirchen oder Gegenständen laden zum Lesen ein. Kurz, wir finden die gesamte Gestaltung «amächelich».

Das Einlageblatt mit dem Organisationsmodell ist für mich, als immer noch Neue, sehr hilfreich. Wie mir bestätigt wurde auch für langjährige Synodale.

Zum Inhalt: Die ersten Seiten erzählen von Aufbrüchen, Anpassungen an die gesellschaftliche Entwicklung und sind auf die Zukunft ausgerichtet. Ich dachte: «Wow, ist das schön, einer solchen Kirche anzugehören!» Dann wollte ich es etwas genauer wissen und habe alle Teilberichte nach den Kriterien «zukunftsgerichtet», «Umsetzung», «Rückschau» bewertet.

Meine subjektive Auswertung ergab, dass bei weitem die meisten Teilberichte über die Umsetzung von Vorgaben geschrieben sind. Es sind Momentaufnahmen eines Prozesses.

An zweiter Stelle kommen die Teilberichte mit Gedanken, Ideen, Anstössen für die Entwicklung von Refbejuso, die aus unserer Sicht nahe an den gesellschaftlichen Entwicklungen sind, und mit denen man die Menschen der heutigen Zeit erreichen kann.

Einige Berichte sind Auswertungen aus dem, was war. Das sind natürlich diejenigen über die Finanzen, Statistiken oder eben einmalige Ereignisse aus den Bezirken.

Damit ist der Jahresbericht als Ganzes für uns der Ausdruck einer lebendigen und wandlungsfähigen Organisation. Besonders angesprochen haben mich die Berichte der Kirchenentwicklung. Hier z.B. «Kirche in Bewegung», die sich für die Erprobung und Unterstützung von neuen Formen kirchlicher Präsenz in der Gesellschaft einsetzt oder auch der Bericht des Departements «Welt» mit seinen vielen Beispielen einer gelebten Diakonie.

Wir empfehlen den Jahresbericht zur Annahme.

Marie-Luise Hoyer, Corgémont (JURA)

Je résume en français ce qui a été dit. Le rapport annuel est attractif avec ses belles photos bien choisies, ses dessins et ses schémas. Il est informatif et mentionne les événements phares de l'année 2025. Un grand merci à chaque personne qui a contribué à son élaboration. Nous trouvons que c'est une bonne idée de donner de la place à deux districts avec leurs vécus extraordinaires – à poursuivre. La promesse du Conseil synodal d'informer chaque année sur l'évolution du modèle d'organisation a été tenue avec l'encart. Merci également pour cette information, cela aide à s'orienter.

La Fraction jurassienne vous invite à approuver ce rapport.

Judith Pörksen Roder

Ich freue mich sehr, dass ihr den Jahresbericht so intensiv gelesen habt und so differenziert eure Rückmeldungen abgebt. Es ist eine grosse Freude für uns und sehr hilfreich. Wir wissen nun, wie wichtig das Organisationsmodell ist, und dass wir das fortlaufend erneuern. Wir sind dankbar zu hören, dass auch die Neukonzeption des Kapitels mit den Bezirken bei euch gut ankommt. Ganz herzlichen Dank der GPK und allen Fraktionen für die wertschätzenden Voten zum Jahresbericht.

Abstimmung/vote

Ja/oui 147 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss**Die Synode genehmigt den Jahresbericht 2025.****Décision****Le Synode approuve le rapport annuel 2025.****Wort der Gesprächssynodekommission (GSK)***Karin Spiess, Pieterlen (Präsidentin Gesprächssynodekommission)*

Am 26.10.2025 haben wir uns zur Gesprächssynode zum Thema «Kirche und Jugend» getroffen. Ein Tag lang wurde diskutiert, wie die Kirche für die Jugend attraktiver werden könnte. Wir waren uns einig: Es braucht mehr als Gespräch, es braucht «machen», es braucht Macherinnen und Macher. Am 7.3.2026 traf sich eine kleine Gruppe von Jungen und Synodalen, um auf diesem Weg ins «Tun» weiterzugehen.

Bevor ich zwei Synodalen das Wort gebe, die von diesem Tag berichten werden, möchte ich nochmals allen danken, die sich auf die Gesprächssynode eingelassen und mitgewirkt haben. Die Amtsperiode geht im November zu Ende und die meisten Mitglieder der GSK treten zurück, zum Teil auch aus der Synode. Verbleiben in der GSK werden Jean-Louis Walter und Kaspar Schweizer. So sind eine gewisse Übergabe und ein Weitergehen möglich. Verena Koshy hat zuhanden der nächsten GSK ein Handbuch erstellt, um den Mitgliedern die Aufgabe zu erleichtern. Bis zur konstituierenden Synode müssen aber neue Mitglieder gefunden werden. Zusätzlich haben die Fraktionen Synodale gemeldet, die bereit sind, sich für die Anliegen von Jugendlichen in der Synode einzusetzen und sich gelegentlich zu treffen. Dies sind momentan:

- GOS: Verena Koshy.
- Liberale: Dorothea Mörsch; sie wird ein Amt im HdK annehmen und wird dann nicht mehr in der Synode sein, weshalb hier eine neue Person gefunden werden muss. Weiter mache ich selber auch noch mit.
- Unabhängige: Meret Kessler und Alain Philipona. Hier wäre noch Karin von Zimmermann dabei, die ich sehr schätze, die aber leider aus der Synode ausgetreten ist.
- Positive: Melanie Keller, KG Köniz (wir werden sie gleich noch hören) sowie Gerhard Kunz.
- Kirchliche Mitte: Katrin Wittwer, die wir ebenfalls noch hören werden.

- Von der Fraction jurassienne haben wir noch keine Meldung erhalten.

Sehr gerne sind weitere Interessierte willkommen, die sich hier engagieren möchten. Meldet euch bei Carmen Binggeli und Christoph Kipfer.

Auch ich trete von einer langen Tätigkeit in der GSK zurück, bleibe jedoch noch in der Synode. Ich freue mich auf eine neue GSK und hoffe, dass die Entwicklung der Kirche mit Jungen rasch Fahrt aufnehmen wird. Mit der KUW Plus eröffnen sich viele Gestaltungsmöglichkeiten. Nun wünsche ich Ihnen allen viel Mut zum kirchlichen Engagement – wo auch immer – bspw. in den Kirchgemeinden.

Es kam noch eine Anregung, die Kirche sei an einem entscheidenden Punkt für einen Aufbruch in die Zukunft, und dass man vor der Synode kleine Gesprächsgrüppli zum Thema machen sollte. Ich werde das der kommenden GSK weitergeben, damit das geprüft werden kann.

Gerne gebe ich das Wort nun an die beiden Synodalen Melanie Keller und Katrin Wittwer.

Melanie Keller, Wabern und Katrin Wittwer, Belp (Mitglieder der Gesprächssynodekommission im Dialog)

Über die Gesprächssynode 2025 – jungen Menschen zuhören

Wer wir sind:

- Mein Name ist Melanie Keller. Ich bin Synodale (Minderheits-Sitz für die Jugend der Stadt Bern). Ich bin ursprünglich gelernte Coiffeuse, arbeitete sieben Jahre als Jugendarbeiterin im HipHop-Center und bin seit einem halben Jahr zurück im Beruf als sozial-diakonische Coiffeuse. Jugendliche, wie auch junge Erwachsene und ihre Zukunft mit und in der Kirche waren mir schon immer ein grosses Anliegen.
- Mein Name ist Katrin Wittwer. Ich bin Synodale (Fraktion Kirchliche Mitte) und war mein Leben lang mit Kindern und Jugendlichen unterwegs. Sei das als Teenie mit meiner Peer-Group, ab 18 als Skilagerbegleiterin, ab 30 als Mutter von drei Kindern, während fast 40 Jahren als Volleyballtrainerin oder während einem Vierteljahrhundert als Religionspädagogin und Jugendarbeiterin in der Kirchgemeinde Belp-Toffen.

Melanie: An der Gesprächssynode und auch am Nachtreffen war es immer wieder ein Thema, mehr junge Leute – auch hier in der Synode – zu haben. Wir sassen an einem Tisch zusammen und sagten uns: 40 unter 40 – das

wäre doch was! Wir träumten gross, weil es wichtig wäre, die Jungen auch hier im Parlament zu haben, nicht nur in den Kirchgemeinden.

Katrin: Wie könnte das gelingen?

Melanie: Wichtig wäre, dass es nicht nur Junge wären, sondern es bräuchte einen guten gesunden Mix. Träumen ohne Bewegung bringt aber nichts. Damit Träume wahr werden können, braucht es Bewegung. Das kennen wir alle von unserem eigenen Leben. Bewegen heisst Neues wagen. In unserem Kontext könnte das heissen: Neuen Leuten Türen öffnen und eine Chance geben.

Ich hörte von zwei jungen Leuten, eine 28, der andere 30, die sich beide auf die neue Amtszeit hin auf einen freien Synodesitz gemeldet haben. Hoppla – beide abgelehnt! Wie? fragte ich. Ich kam nicht draus und nervte mich. Nun wurde so viel darüber gesprochen, dass wir in der Kirche mehr junge Menschen hören wollen, mehr sehen und ihnen mehr Raum geben wollen. Und ich frage mich: Waren das doch nur leere Worte? Obwohl wir immer sagten: Nicht nur reden, sondern machen!

Ich nütze hier die Gelegenheit euch aufzufordern, in euren Kirchgemeinden jungen Leuten, die sich für ein Amt in der Synode zur Verfügung stellen, eine Chance zu geben, sie ernst zu nehmen und ihnen nicht zu hohe Kriterien aufzuerlegen. Sonst fliegt der Traum von «40 unter 40» noch 40 Jahre weiter.

Bewegen wir uns etwas aus unserer Komfortzone heraus. Auch wenn die Jungen noch nicht ganz so aktiv in unseren Kirchgemeinden sind oder vielleicht nicht ganz den optimalen Vorstellungen entsprechen.

Katrin: Also echt, das kann ich nun absolut nicht verstehen. Und es nimmt mich schon wunder, aus welchen Gründen genau die zwei nicht als Synodale willkommen waren. Wohlverstanden: Es waren freie Sitze! Das geht doch gar nicht.

Zum Glück gibt es auch noch andere Beispiele. Jemand ü65 in unserer Fraktion – er ist noch nicht lange in der Synode und er hätte noch eine Amtsperiode angehängt – ist freiwillig zurückgetreten, als sich eine jüngere Frau aus seiner Kirchgemeinde interessierte, und er hat ihr seinen Platz überlassen. Das finde ich vorbildlich! Grossartig Emil!

Melanie: Die Verjüngung der Synode ist das eine, aber auch in unseren Kirchgemeinden wäre es cool und auch notwendig, dass Veränderung passiert. Kannst du uns etwas darüber berichten, Katrin?

Katrin: Aus eigener Erfahrung weiss ich, dass es in vielen Kirchgemeinden sehr gute Projekte für und mit Jugendlichen und jungen Erwachsenen gibt. Aber in anderen – und wie ich finde, in zu vielen – Kirchgemeinden läuft wenig bis nichts. Das ist einfach schade.

Ein guter Ideengeber ist die Plattform www.refbejungso.ch. Dort findet man viel Interessantes über «Kirche gestalten mit und für Jugendliche und

junge Erwachsene». Bspw. das Netzwerk 25. Das erhielt neuen Schub von einer neuen Generation von jungen Erwachsenen. Es werden zwei neue Angebote vorgestellt: «Aufbruchstück» und das Projekt B wie Bibelgruppe. Vielleicht hilft das, eigene Projekte zu entwickeln. Schaut doch einfach mal rein!

Dann gibt es das Unterstützungsprojekt «Kiste». Dort kann man finanzielle Unterstützung für Projekte beantragen; oder den (auch im Jahresbericht erwähnten) Erprobungsfonds, das ist auch eine gute Sache. Erkundigt euch, klärt eure Kirchgemeinden auf! Ich finde es wichtig, dass wir voneinander profitieren können und im Austausch sind mit anderen Kirchgemeinden.

Hast du noch eine Idee, wie man darüber hinaus voneinander profitieren könnte, Melanie?

Melanie: Wir kennen viele gute regionale Projekte, die laufen. Lassen wir uns inspirieren von dem, was bereits ist und schliessen uns zusammen. Vernetzen mit vor Ort oder in der Region vorhandenen Ressourcen oder Jugendorganisationen wie Jungsch, Pfadi, Vereine oder mit einer offenen Jugendarbeit. Oder es vielleicht einmal wagen, mit einer Freikirche ins Gespräch zu kommen und dort etwas abzuschauen. Sie sind ab und zu erfolgreich!

Wir müssen nicht in allen theologischen Themen gleicher Meinung sein. Aber was uns definitiv verbindet, ist der Glaube ans Evangelium. Und ich wünsche mir, dass das genug sein darf, um neue Zusammenarbeiten zu wagen.

Katrin: Ein Aufruf zum Schluss: Liebe Synodale, geht zurück in eure Kirchgemeinden und macht darauf aufmerksam, dass die jungen Leute und ihre Ideen willkommen sein sollten, willkommen sein müssen! Werdet kreativ. Man könnte bspw. für das Reformationsjahr 2028 durch junge Menschen neue kreative Thesen an Kirchentüren anschlagen lassen. Wie das Luther vor über 500 Jahren machte. Er veränderte damit die Welt! Brachte das Christentum weiter. Das können wir doch heute auch. Und vielleicht gibt es da draussen irgendwo junge Menschen, die mit ihren Ideen unsere Kirche weiterentwickeln können.

Melanie: Nehmen wir mit, was wir an der Gesprächssynode gesagt haben – ich denke, das ist uns allen ein Anliegen: Nicht nur reden, sondern machen! Mal etwas anders machen als bisher, mal etwas mehr wagen als bisher, mal einem jungen Menschen mehr Vertrauen schenken als bisher. Und wenn wir scheitern? Das ist nicht so schlimm, dann wissen wir zumindest was nicht funktioniert und können etwas anderes ausprobieren. Lasst uns mutig sein und jungen Leuten eine Stimme und Platz in unseren Kirchgemeinden geben. Sie sind unsere Zukunft.

Pause von 9.50 bis 10.20 Uhr

Traktandum 6: Jahresrechnung; Genehmigung

Point 6: Comptes annuels 2025; approbation

*Das Geschäft wird von Andreas Lanz, Synodevizepräsident, präsentiert.
Das Eintreten wird nicht bestritten und gilt als beschlossen.*

Andreas U. Schmid, Synodalrat

Die vorliegende Jahresrechnung 2025 ist die erste Jahresrechnung, welche der neuen Organisationsstruktur der Gesamtkirchlichen Dienste entspricht. Sie ist mit 93 Seiten in der deutschen Fassung um 22 Seiten geschrumpft (resp. dans la version française, 100 pages de documents, réduites de 32 pages) im Vergleich mit der Jahresrechnung 2024. Es war zudem zum letzten Mal notwendig, dass die Erfolgsrechnung nach Funktionen ab Seite 59/page 62 manuell erstellt werden musste.

Das Budget 2025 rechnete mit einem Aufwandüberschuss von CHF 2'252'300. Die Jahresrechnung schliesst mit einem Ertragsüberschuss von CHF 594'801.32. Damit beläuft sich die Besserstellung gegenüber dem Budget auf rund CHF 2.8 Mio. Der Synodalrat beantragt der Synode den Ertragsüberschuss vollständig dem Bilanzüberschuss zuzuweisen.

Die Hauptgründe für das vom Budget abweichende Ergebnis liegen sowohl an verschiedenen, tieferen Aufwänden, als auch an höheren Erträgen. Bei den nachfolgenden Begründungen beziehe ich mich auf die Zahlen der gestuften Erfolgsrechnung auf Seite 8 der Jahresrechnung.

Beim Aufwand fällt der Personalaufwand lediglich um rund CHF 0.5 Mio. tiefer aus als budgetiert, das entspricht rund 0.75 %. Um knapp 16 % tiefer, respektive CHF 0.9 Mio., fällt der Sach- und Betriebsaufwand aus.

Für das Ergebnis nicht relevant ist der Mehraufwand in der Sachgruppe (SG) 36 Transferaufwand von rund CHF 0.7 Mio. Dieser Aufwand steht im Wesentlichen im Zusammenhang mit Beiträgen zu Lasten von Fonds, d.h. sie sind durch entsprechende Entnahmen aus Fonds (SG 48) erfolgsneutral. Ebenfalls nicht beeinflusst wird das Ergebnis vom Minderaufwand der SG 37 «durchlaufende Beiträge». Dieser wird durch entsprechenden Minderertrag in der SG 47 «durchlaufende Beiträge» egalisiert.

Beim Ertrag führten höhere Kirchensteuererträge bei den Kirchgemeinden zu rund CHF 0.8 Mio. höheren Abgaben an den Synodalverband, als prognostiziert. Der ausserordentliche Ertrag ist um netto CHF 1.7 Mio. höher

als budgetiert. Darauf entfallen CHF 1.291 Mio. auf Entnahmen aus dem Entwicklungs- und Entlastungsfonds (inkl. Erprobungsfonds). Die Entnahmen sind auf der Seite 47/page 49 im Detail aufgeführt. Weitere Entnahmen wurden aufgrund von Reglementen oder den Bestimmungen zur Rechnungslegung vorgenommen. Weitere Ausführungen zum Aufwand und Ertrag sind unter den Abschnitten 4.2. und 5.2. ersichtlich.

Wie schon gesagt beantragt der Synodalrat, den Ertragsüberschuss von CHF 594'801.32 vollumfänglich dem Bilanzüberschuss zuzuweisen.

Nach dieser Zuweisung beträgt der Bilanzüberschuss per Ende 2025 rund CHF 23.2 Mio. Damit könnten die tendenziell rückläufigen Abgaben der Kirchgemeinden aufgrund des Rückgangs der Steuererträge über längere Zeit ohne Leistungsabbau kompensiert werden. Der Bilanzüberschuss dient zudem zum Abfedern des ab 2026 um CHF 2.3 Mio. tieferen Kantonsbeitrages für die gesamtgesellschaftlichen Leistungen bis zur finanziellen Wirkung der PZV26 ab 2028.

Detailerläuterungen zum Ergebnis ab Seite 5

Oben an der Seite ist der gesamte Personalaufwand (SG 30) tabellarisch im Vergleich zum Budget aufgeführt. Beim Personalaufwand für die Pfarrschaft gilt es zu beachten, dass rund CHF 1.2 Mio., welche für administrative Leistungen bei den Gesamtkirchlichen Diensten anfallen, nicht beim Personalaufwand Pfarrschaft aufgeführt sind, jedoch intern zulasten der Kostenstelle 4123 Personal- und Sachaufwand Pfarrschaft verrechnet werden.

Die Zahlen in der Tabelle sind ohne Personalaufwand für die Synodalen, den Synodalrat und die Kommissionen. Der Personalaufwand für die Pfarrschaft ist um rund 0.5 Mio. Franken höher, derjenige für die Gesamtkirchlichen Dienste um knapp CHF 1 Mio. tiefer. Die Abweichung zum Budget ist grundsätzlich auf veränderte Buchungspraxis zurückzuführen, wie dies unterhalb der Tabelle im Detail erläutert wird.

Zum Sachaufwand (SG 31) ebenfalls auf Seite 5: Hier handelt es sich mit CHF 0.927 Mio. um die grösste Budgetabweichung aus betrieblicher Tätigkeit. Die tieferen Kosten bei den Sach- und Betriebsaufwänden betreffen insbesondere Drucksachen und Publikationen, Dienstleistungen Dritter in verschiedenen Bereichen, Aus- und Weiterbildungsangebote, kostengünstigere Durchführungen von Veranstaltungen sowie Projektkredite. In diesem Bereich werden im Rahmen des Budgetprozesses 2027 Anstrengungen unternommen, um die Budgetgenauigkeit zu erhöhen.

Es folgen auf Seite 6 die kurzen Begründungen der Differenzen gegenüber dem Budget in den weiteren Sachgruppen.

Beim Transferaufwand führten nebst verschiedenen Minder- oder Mehraufwänden, welche im Detail aufgeführt sind, insbesondere nicht budgetierte Beträge zulasten des Entlastungs- und Entwicklungsfonds respektive Erprobungsfonds zu einem Mehraufwand von CHF 713'000. Diese Aufwände belasten die Jahresrechnung jedoch nicht.

Der Mehrertrag beim Transferertrag von rund CHF 779'000 ist im Wesentlichen auf höhere Abgaben der bernischen Kirchgemeinden von rund CHF 0.8 Mio. zurückzuführen. Die Schätzungen fürs Budget beruhten auf Steuerprognosen des Kantons Bern vom Juni 2024 und unter der Berücksichtigung des anhaltenden Mitgliederrückgangs.

Im ausserordentlichen Ergebnis sind die reglementarisch bedingten Einlagen und Entnahmen von Erneuerungsfonds und Marktwertreserven enthalten. Ertragsseitig entfallen CHF 0.102 Mio. auf Entnahmen aus dem Erneuerungsfonds Liegenschaften betreffend Umbau Ahornweg 2 für die Gebärdensprache Kirche und Entnahmen aus dem Stipendienfonds von CHF 0.027 Mio. Zudem erfolgte eine Entnahme aus dem Erneuerungsfonds Centre de Sornetan von CHF 0.091 Mio. zugunsten eines Beitrags an die Flachdachsanierung. Mit dieser Entnahme ist dieser Fonds ausgeschöpft. Für weitere (Bau-)beiträge zugunsten des CdS ist ein Antrag an den Synodalarat/Synode notwendig.

Die Synode 2019 hat für die Realisierung der Website eine Vorfinanzierung von CHF 500'000 beschlossen. Die Auflösung dieser Vorfinanzierung ist gemäss HRM2 nur im Rahmen der Abschreibungen möglich. Die effektiven Investitionen, welche nun über 5 Jahre abgeschrieben werden, belaufen sich effektiv auf rund CHF 350'000. Die um rund CHF 150'000 zu hohe Vorfinanzierung wurde daher zugunsten des Ergebnisses der Jahresrechnung 2025 aufgelöst.

Die Details können der Aufstellung in Abschnitt 5.2. ab Seite 17 oder in den Kommentaren zu den einzelnen Fokussen ab Seite 11 entnommen werden.

Die Nachkredite sind auf Seite 7 oben aufgeführt. Die Nachkredite liegen alle in der Kompetenz des Synodalarats. Die detaillierte Liste der Nachkredite findet sich ab Seite 40/page 41 im Abschnitt 12.8.2.

Ausführungen zur Bilanz können in Abschnitt 3.1. auf Seite 9 entnommen werden.

Zur Investitionsrechnung, Seite 22, Abschnitt 5.3: Es sind Nettoinvestitionen von CHF 284'723.30 getätigt worden. Diese stehen in Zusammenhang mit der Realisierung der neuen Website und der Ausrüstung der Gesamtkirchlichen Dienste mit neuen Laptops. Der Kredit für die Laptops wurde der Wintersynode 2025 zur Kenntnis gebracht, derjenige für die Website wird an dieser Synode abgerechnet.

Zum Jahresergebnis und dessen Verwendung

Der Synodalrat beantragt den Ertragsüberschuss von CHF 594'801.32 dem Bilanzüberschuss zuzuweisen. Der Bilanzüberschuss beträgt per 31.12.2025 nach dieser Zuweisung neu CHF 23.2 Mio. Sämtliche Anträge des Synodalrates, über welche die Synode zu beschliessen hat, sind auf Seite 28 aufgeführt.

Ich möchte es an dieser Stelle nicht unterlassen, Theres Waeber, Roger Wyss und dem ganzen Team Finanzen herzlich für ihre sorgfältige Arbeit zu danken.

Synodevizpräsident Andreas Lanz erläutert das Verfahren: Zuerst erfolgt die allgemeine Debatte, anschliessend folgt die Detailberatung der einzelnen Kapitel. Das Vorgehen wird nicht bestritten.

Allgemeine Debatte

Robert Gerber, Grenchen (FIKO)

Die Jahresrechnung 2025 des Synodalverbands Refbejusso schliesst mit einem Ertragsüberschuss von gut CHF 0.5 Mio. ab. Auf den ersten Blick mag das ein erfreuliches Resultat sein, und man könnte nach dem Motto «Schwamm darüber» zur Tagesordnung übergehen, d.h. man könnte die rosarote Brille aufsetzen und weitergehen. Ihr wisst, dass das nicht meine Art ist. Wer die Rechnung sorgfältig liest, sieht rasch, dass diese Zahlen keinen Anlass zur Selbstzufriedenheit geben, sondern uns vielmehr mahnen, weiterhin aufmerksam zu sein. Zwar liegt das Ergebnis insgesamt um etwas über CHF 2 Mio. über dem Budget, das Ergebnis aus betrieblicher Tätigkeit fällt aber mit minus CHF 1.374 Mio. negativ aus. Das heisst nichts anderes, als dass der eigentliche Betrieb aus eigener Kraft nicht im Gleichgewicht ist. Das ist die Botschaft dieser Rechnung. Das bessere Gesamtergebnis darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass weiterhin Fragen zu stellen sind und nach nachhaltigen Lösungen gesucht werden muss. Wenn eine Rechnung am Ende besser abschliesst als budgetiert, ist immer auch die Frage aufzuwerfen, weshalb diese Besserstellungen zustande kamen, und ob auch das nachhaltig ist.

Gerade hier macht ein genaues Hinschauen Sinn Der Personalaufwand beträgt CHF 72.6 Mio. und macht 80.8 % des betrieblichen Aufwands aus. Das ist eine sehr hohe Quote und zeigt, wie stark unsere Kirche finanziell vom Personalbereich geprägt ist. Das ist auf der einen Seite nachvollziehbar, weil kirchliche Arbeit per se personalintensiv sein kann. Andererseits macht uns diese Zahl auch verletzlich. Abweichungen im Personalbestand bei Besetzungen oder bei der Planung wirken sich unmittelbar auf die Rechnung aus. Wenn der Aufwand tiefer ausfällt als vorgesehen, ist das

nicht automatisch ein Erfolg. Es kann ebenso Ausdruck sein davon, dass Stellen nicht besetzt sind, Aufgaben nicht erfüllt wurden oder Belastungen auf weniger Schultern verteilt waren. Es stellt sich auch die Frage, ob es Sinn und Zweck der Sache ist, wenn geplante Veranstaltungen, angebotene Aus- und Weiterbildungen nicht durchgeführt werden und Projekte nicht in Angriff genommen werden. Darum ist Zurückhaltung geboten, wenn wir das Ergebnis beurteilen.

Ein positives Gesamtergebnis ist auch kein Beweis für eine gesunde finanzielle Entwicklung. Vielmehr müssen wir uns die Frage stellen, ob es hier um eine nachhaltige Verbesserung geht oder nur um einen günstigen Moment. Die strukturellen Fragen werden vielleicht nur durch den günstigen Moment überdeckt.

Der negative betriebliche Abschluss zeigt auf und erinnert uns daran, dass die grundlegenden Herausforderungen aus finanzieller Sicht bestehen bleiben. Darum wäre es falsch, diese Rechnung als Signal der Entwarnung zu verstehen. Sie sagt uns, dass wir konsequent hinschauen müssen, Prioritäten setzen müssen, und dass künftige Budgets mit noch grösserer Sorgfalt und einer besseren Realitätsnähe zu erarbeiten sind.

Wer für die Finanzen Verantwortung trägt, muss auch in der Kirche den Mut haben, unangenehme Wahrheiten anzusprechen. Wir dürfen uns nicht daran gewöhnen, operative Defizite mit erfreulichen Gesamtergebnissen zu relativieren und in diesem Sinne ist die Jahresrechnung 2025 nicht nur zur Kenntnis, sondern als Signal ernst zu nehmen.

Die Rechnung und die Finanzplanung für die kommenden Jahre fordern uns heraus, die finanzielle Tätigkeit unseres Handelns kritisch zu prüfen. Ich bitte euch deshalb, diese Rechnung nicht bloss unter dem Gesichtspunkt des positiven Abschlusses zu betrachten, sondern v.a. als Auftrag zu finanzpolitischer Klarheit, Verlässlichkeit und Verantwortung.

Die FIKO befasste sich an ihrer Sitzung am Tag der Arbeit, also am 1.5.2026 ausführlich mit der Jahresrechnung 2025. Teilweise wurden bereits im Vorfeld Fragen gestellt, weil gewisse Sachen für Laien nicht nachvollziehbar waren. Alle Fragen wurden von Seiten des zuständigen Synodalkrats und vom Finanzverwalter zur Zufriedenheit beantwortet und wenn nötig auch erläutert.

Am 17.3.2026 fand im HdK die alljährliche Revisionsbesprechung statt. Die mit der Revision beauftragte Stelle BDO unterzog die Jahresrechnung 2025 an mehreren Tagen einer gründlichen Revision. Dabei traten keine nennenswerten negativen Feststellungen zutage. Das belegt auch der Revisionsbericht, der auf Seite 29 publiziert ist.

Auch im detaillierten Bericht sind keine Punkte aufgeführt, die Anlass zur Sorge geben würden.

Ich danke allen Mitarbeitenden, Verantwortlichen und allen Gremien, die zu diesem Ergebnis beitrugen für ihre sorgfältige Arbeit und ihren grossen Einsatz und den sorgfältigen Umgang mit den ihnen anvertrauten Steuereinnahmen.

Die FIKO bittet Sie somit, die Jahresrechnung 2025 in dem Sinne zu würdigen und den Anträgen des Synodalrats, wie sie auf Seite 28 ersichtlich sind, zuzustimmen.

Christoph Ochsenbein, Roggwil (GOS)

Die GOS hat sich über den positiven Abschluss der Jahresrechnung 2025 sehr gefreut. Anstelle des budgetierten Defizits von CHF 2.3 Mio. haben wir ein positives Ergebnis, einen Ertragsüberschuss von CHF 0.6 Mio. Die Budgetverantwortlichen haben die verfügbaren Mittel haushälterisch und verantwortungsvoll eingesetzt. Wir danken dem Synodalrat Andreas Schmid und dem Finanzverwalter Roger Wyss für die gut lesbare Jahresrechnung einschliesslich der Erläuterungen. Wir danken allen im HdK, die jahraus- und jahrein die Rechnungsführung verantworten.

Drei Bemerkungen, resp. Hinweise

- Die Gemeindeabgaben sind rund 3 % höher als geplant, was sehr erfreulich ist, jedoch eher einer unwesentlichen Abweichung entspricht.
- Der Personalaufwand weicht ebenfalls nicht stark vom Budget ab, nämlich weniger als 1 %. Das bedeutet, dass realistisch budgetiert wurde, und dass die vorhandenen Mittel sorgfältig eingesetzt wurden.
- Dann möchte ich noch auf die Finanzkennzahlen auf den Seiten 24 und 25 hinweisen. Diese weisen aus wie «gesund» Refbejuso ist. Sie sind alle mit einer Ausnahme im grünen Bereich und weisen auf eine gesunde finanzielle Lage hin. Einzig der Selbstfinanzierungsanteil ist über mehrere Jahre negativ, weil CHF 2.2 Mio. den Fonds und den Vorfinanzierungen entnommen worden sind. Diese wurden aber in der Vergangenheit dafür geäufnet, um sie später zu brauchen. Das hat natürlich einen Einfluss auf die Betriebsrechnung.

Die GOS unterstützt die auf den Seiten 27/28 abgebildeten Anträge des Synodalrats namentlich

- die Genehmigung der Jahresrechnung 2025,
- der Zuweisung des Ertragsüberschusses an den Bilanzüberschuss,
- die Abrechnung des Finanzausgleichs.

Ivo Moser, Niederwangen (Positive)

Die Positive Fraktion nahm die Jahresrechnung 2025 wohl etwas weniger kritisch als die FIKO, oder auch meine nachkommenden Rednerinnen und Redner, zur Kenntnis. Die Rechnung schliesst mit einem Ertragsüberschuss von rund CHF 0.6 Mio. deutlich besser ab als budgetiert. Die Aufwandsituation ist im Wesentlichen eine Fortschreibung der letzten Jahre: Etwas weniger Personalaufwand, etwas weniger Sachaufwand etc. – da ist nichts Neues im Westen. Bei wesentlichen Kennzahlen, insbesondere beim Bilanzüberschuss, aber auch bei der Liquidität durften wir feststellen, dass die Ampel auf Grün steht. Wir sind also nach wie vor sehr gut aufgestellt und können die Löhne auszahlen.

Positiv hervorzuheben ist auch, dass die neue Organisationsstruktur erstmals vollständig in der Rechnung abgebildet ist – ein Schritt, der mit erheblichem Aufwand verbunden war, aber nun zu mehr Transparenz beiträgt. Dafür gebührt dem Synodalrat Andreas Schmid und seinem Team im HdK ein grosser Dank!

Ein Punkt bereitete uns dennoch etwas Sorgen: Nämlich die Geschichte mit dem Finanzausgleich der Kirchgemeinden (Seiten 26 und 27). Hier haben wir den Eindruck, dass die Ampel weniger auf grün steht als vielmehr auf orange. Und da erwartet die Fraktion der Positiven vom Synodalrat sinnvolle und nachhaltige Vorschläge und auch eine gute und transparente Information, wie die langfristige Sicherung des Finanzausgleichs gestaltet werden soll.

Unter Würdigung dieser positiven Gesamtsituation und der genannten offenen Punkte beantragt die Positive Fraktion einstimmig, die Jahresrechnung 2025 zu genehmigen.

Markus Müller, Solothurn (Liberale)

Die Liberale Fraktion nimmt die Jahresrechnung 2025 mit dem Ergebnisüberschuss und einer Erhöhung des Bilanzüberschusses mit Freude zur Kenntnis. Aber ich möchte ein Bild heranziehen: Die Sonne scheint noch, der Himmel ist blau, allerdings sind einige Wolken im Anzug. Wir haben ein negatives Betriebsergebnis und der Selbstfinanzierungsgrad ist ebenfalls negativ. Weiter steht uns für die kommende Jahresrechnung, d.h. bereits im laufenden Jahr, ein kleinerer Kantonsbeitrag zur Verfügung. Wir müssen uns definitiv langsam wärmer anziehen.

Die Liberale Fraktion empfiehlt einstimmig die Annahme der 3 Anträge des Synodalrates zur Jahresrechnung.

Eine Bemerkung (die eigentlich nicht hierhergehört) zur Wahl meines Nachfolgers in die FIKO: Andreas Iseli hat mich gebeten, euch den Dank für seine Wahl auszurichten. Er wird morgen aus Sofia hier ankommen.

Peter Mauron, Riedtwil (Kirchliche Mitte)

Die Jahresrechnung schliesst mit einer Besserstellung von CHF 2.8 Mio. und einem Ertrag von knapp CHF 600 000 ab. Das ist erfreulich.

Weniger schön ist die grosse Differenz zwischen Budget und Rechnung. Glücklicherweise handelt es sich dabei um Minderaufwände. Die Abweichungen betragen zum Teil 30 bis 70 %.

Die Abweichungen sind nachvollziehbar und verständlich, denn es wurde von acht Ressorts auf vier Fokusse gewechselt. Dadurch entstand eine geänderte Buchungspraxis und es wurde nicht dort gebucht, wo budgetiert wurde.

Die Mitte stimmt der Jahresrechnung 2025 grossmehrheitlich zu.

Raphaël Schaer, Bienne (Jura)

Je suis l'avant-dernier des Mohicans de la commission des finances, puisque presque tous les membres de cette commission ont pris la parole. Comme cela, vous voyez aussi physiquement qui fait partie de cette commission.

La Fraction jurassienne tient à remercier le Conseil synodal, Roger Wyss et l'ensemble de ses services pour la qualité du travail accompli.

À première vue, le bouclement est encourageant: le résultat est positif; les charges ont été globalement maîtrisées; nos fonds propres sont encore confortables. Mais une lecture plus attentive nous invite à nuancer ce constat: l'activité courante est déficitaire; notre autofinancement est négatif.

Ces constats ne remettent pas en cause la solidité financière actuelle de notre union, mais nous appellent à être prudents et lucides, comme le président de la commission des finances l'a indiqué.

Les défis principaux à relever nous sont connus. Les moyens à mettre en œuvre pour les relever également. Mais le feu peut couvrir ailleurs. La Fraction jurassienne est à l'écoute des paroisses de son arrondissement. Elles sont, pour certaines, à la peine financièrement. Il est évident que l'organisation de notre Église en différentes strates, avec, à chaque niveau, des frais de fonctionnement, peut sembler inutilement lourde dans ces circonstances. Il est donc important de maintenir la confiance de nos paroisses envers notre union et de démontrer son utilité. Ceci est cardinal pour l'avenir.

En ce qui concerne la péréquation financière, on peut observer une évolution vers une part croissante de la péréquation indirecte, notamment liée aux investissements et aux projets de construction. Or, pour des régions périphériques comme le Jura et le Jura bernois, les besoins sont souvent d'abord liés au fonctionnement courant: maintien des activités, présence

pastorale et vie communautaire. Un déséquilibre trop marqué pourrait fragiliser ces réalités locales. Nous comptons sur le Conseil synodal pour veiller au grain.

La Fraction jurassienne soutient les propositions 1 à 3 du Conseil synodal tel qu'indiqué en page 28 des comptes annuels 2025.

Herbert Graf (Hilterfingen) UAH

Wir danken Roger Wyss und seinen Mitarbeitenden ebenso wie Andreas Schmid und dem ganzen Synodalrat für die umfassende Erstellung und Präsentation der Jahresrechnung 2025.

Die Unabhängigen bewerten es als positiv, dass ein Ertragsüberschuss vorliegt. Ein erfreulicher Grund für dieses Resultat ist der Kirchensteuerertrag der Kirchgemeinden: Er fiel höher aus als budgetiert. Geniessen wir diesen Umstand heute. Hoffen wir, dass der Kirchensteuerertrag auch in Zukunft nicht allzu sehr unter Druck gerät. Wir kennen die Risiken: Mitgliederschwund, Kirchensteuer der juristischen Personen, Welt- und Wirtschaftspolitik, etc.

Ein weiterer wichtiger Grund für den Ertragsüberschuss ist der deutlich geringere Personalaufwand. Dieser lässt die Rechnung zwar ebenfalls gut aussehen, ist aber u.a. auf den bedauerlichen Pfarrmangel zurückzuführen. Hoffen wir, dass die Massnahmen zur Attraktivierung des Pfarrberufs bald spürbar werden.

Die Unabhängigen unterstützen alle drei Anträge des Synodalrates, wie sie auf Seite 28 der Jahresrechnung dargelegt sind und empfehlen sie zur Annahme.

Andreas U. Schmid, Synodalrat

Vielen Dank für die Voten. Das Anliegen von Ivo Moser habe ich gehört und kann dazu sagen, dass im Zusammenhang mit dem Finanzausgleich eine Arbeitsgruppe mit Kirchgemeindevertretern – Netto-Zahler und Netto-Empfänger – daran ist, hier einen Ausgleich herbeizuführen. Zudem wurde den Kirchgemeinden bisher ein Rabatt von 15 % auf dem zu zahlenden Betrag gewährt. Da der Finanzausgleich, wie das Ivo erwähnte, nicht wirklich im Gleichgewicht ist, werden wir im nächsten Jahr diesen Rabatt nicht mehr gewähren; die Kirchgemeinden werden in der nächsten Zeit darüber informiert. Das heisst, denjenigen, die etwas aus dem Finanzausgleich erhalten, wird in Zukunft wieder etwas mehr zur Verfügung stehen.

Detailberatung

Andreas Lanz, Synodevizepräsident, stellt die Jahresrechnung kapitelweise zur Debatte.

Vincenz Oppliger, Madiswil (Einzelsprecher)

Zu Kapitel 8 Finanzausgleich auf Seite 26

Ich fragte mich, ob das stimmt, was in Klammern im ersten Satz steht, nämlich dass die Jahresrechnung 2025 nach HRM1 erstellt worden sei. Bislang hörte ich immer HRM2; ich bin kein Experte, deshalb wollte ich mich hier kurz vergewissern.

Andreas U Schmid, Synodalarat

HRM 1 ist in diesem Fall tatsächlich korrekt. Die Kontierung im Finanzausgleich erfolgt nach wie vor nach HRM1. Aus Kostengründen wurde bislang darauf verzichtet, das auf HRM2 umzustellen.

Andreas Lanz schlägt vor, über die Antragspunkte einzeln abzustimmen mit einer abschliessenden Schlussabstimmung. Das Verfahren wird nicht bestritten.

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 1

Ja/oui 145 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 2

Ja/oui 144 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 1

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 3

Ja/oui 145 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Abstimmung/vote Schlussabstimmung

Ja/oui 148 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss

Die Synode

- 1. genehmigt die Jahresrechnung 2025 mit Aktiven und Passiven von CHF 44'825'255.53 und einem Ertragsüberschuss von CHF 594'801.32,**
- 2. beschliesst, den Ertragsüberschuss von CHF 594'801.32 dem Bilanzüberschuss zuzuführen,**
- 3. nimmt die Abrechnung des Finanzausgleichs der bernischen Kirchgemeinden zur Kenntnis.**

Décision**Le Synode**

- 1. approuve les comptes annuels 2025 avec actifs et passifs de CHF 44825255.53 et un excédent de revenus de CHF 594801.32;**
- 2. décide de verser l'excédent de revenus de 594801.32 à l'excédent du bilan;**
- 3. prend acte du décompte de la péréquation financière entre les paroisses bernoises.**

Traktandum 7: Neuer Webauftritt; Abrechnung Verpflichtungskredit; Kenntnisnahme

Point 7: Nouveau site internet; arrêté de compte du crédit d'engagement; prise de connaissance

Eintreten ist obligatorisch gem. Art. 55 Abs. 3 GO

Judith Pörksen Roder, Synodalratspräsidentin

Gerne lege ich euch die Abrechnung von unserem neuen Webauftritt vor, der am 21.8.2025 erfolgreich online gegangen ist. Der Verpflichtungskredit von CHF 350'000 wurde mit einem Betrag von CHF 8'157.24 minim überschritten. Das Ziel des Verpflichtungskredits wurde erreicht. Mit dem neuen Webauftritt haben wir eine zeitgemässe Plattform für unsere externe Kommunikation, die unsere öffentliche Präsenz stärkt und eine Plattform für die interne Kommunikation, mit der wir kirchlich Engagierte unterstützen können.

Der Webauftritt ermöglicht neu den dialogischen Austausch und wir können inhaltliche Schwerpunkte setzen. Er ist kein abgeschlossenes Produkt, sondern wird fortlaufend weiterentwickelt. Rückmeldungen nimmt der Kommunikationsdienst gerne entgegen. La traduction des contenus du site internet se poursuit également de manière continue.

Wir haben mit dem neuen Webauftritt die notwendige strategische Entscheidung getroffen, dass wir nach Zielgruppen trennen. Einerseits die öffentliche Website für die breite Öffentlichkeit und andererseits den Login-Bereich für diejenigen, die sich in unserer Kirche beruflich, ehrenamtlich und freiwillig engagieren.

Warum eine öffentliche Website wichtig ist. Für die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn ist es entscheidend, dass die Kirche im öffentlichen Raum sichtbar bleibt und ihre Relevanz aufzeigen kann. Ein aktuelles Beispiel ist die Diskussion rund um die juristischen Kirchensteuern. In solchen politischen und gesellschaftlichen Debatten ist es zentral, dass wir unsere Positionen, unsere Leistungen und unseren Beitrag für die Gesellschaft verständlich und zugänglich darstellen können. Die öffentliche Website ist dafür eines der wichtigsten Instrumente, an dem sich auch Journalistinnen und Journalisten, Politikerinnen und Politiker orientieren können. Dazu gehört auch, dass wir uns laufend damit auseinandersetzen müssen, wie unsere Inhalte gefunden werden. Nicht nur den Ansprüchen klassischer Suchmaschinen ist zu genügen, sondern neu auch der KI-gestützten Suche. Wir als Landeskirche müssen diese Entwicklungen aktiv mitdenken und unsere Inhalte entsprechend aufbereiten.

Gleichzeitig besteht hier ein Spannungsfeld: Die wichtigste Anspruchsgruppe der Gesamtkirchlichen Dienste sind kirchlich Engagierte, die andere Bedürfnisse an Inhalte haben als die breite Öffentlichkeit und Suchmaschinen. Sie werden gezielt im Login-Bereich abholt. Die Suchfunktion auf der öffentlichen Website findet alle Inhalte, auch jene, die ein Login benötigen.

Wandel führt immer auch zu Widerstand. Man hat sich an etwas gewöhnt, das nun nicht mehr so funktioniert. Zum Beispiel musste man auf der alten Webseite Google bemühen, um sich darin zurecht zu finden. Das ist jetzt nicht mehr nötig. Über die seiteneigene Suchfunktion ist alles auffindbar. Ein Plus für den Datenschutz, und dass Engagierte teils sensible Informationen nicht mehr mit Google suchen müssen. Unsere Suche speichert im Gegensatz zu Techkonzernen keine Informationen und legt kein Profil an. Ein weiterer Punkt, der kritisch gesehen werden kann, ist die Notwendigkeit, ein Profil anzulegen. Das ist heutzutage auf vielen Seiten üblich (Krankenkasse, Post, Streamingdienste, usw.) und notwendig, um Inhalte sinnvoll zu trennen. Auch da werden jedoch nicht mehr Informationen gespeichert, als man mit dem Absenden einer E-Mail preisgibt. Neben Namen und E-Mail ist nichts weiter gefordert, der Login-Bereich steht allen offen. Inzwischen gibt es auf unserer Seite knapp 1400 aktive Logins, wobei sich viele Sekretariate ein Login teilen. Sobald es mal angelegt ist, fällt es in der Anwendung nicht mehr auf.

Zur Frage der Satellitenseiten. Die alte Website ist historisch gewachsen und es gab Satellitenseiten, die nicht mehr bewirtschaftet wurden. Hier wurden Inhalte in den neuen Webauftritt überführt und die Seiten danach abgeschaltet. Es gibt aber ökumenisch geführte Websites oder Websites mit Projektcharakter, die sinnvollerweise weiterhin eigenständig bleiben.

Es gilt auch festzuhalten, dass das Potential an gesparten Hosting-Gebühren sehr überschaubar ist.

Ich danke dem Kommunikationsdienst, vor allem Corine von Wartburg und Raphael Petit für ihre Arbeit am Webauftritt sowie Matthias Siegfried und seinem Team für den französischsprachigen Webauftritt.

Ich danke euch für die Kenntnisnahme der Abrechnung und dass ihr uns mit dem Verpflichtungskredit den neuen Webauftritt ermöglicht habt.

Martin Egger, Konolfingen (Einzelsprecher)

Ich beantrage die Aussprache.

Je propose d'ouvrir la discussion.

Abstimmung/vote zum Antrag auf Aussprache

Ja/oui 100 – Nein/non 20 – Enthaltungen/abstentions 15

Die Aussprache findet statt

Martin Egger, Konolfingen (GPK)

Die Seite ist endlich live und der geforderte Schlussbericht mit Abrechnung liegt vor und wird von der GPK zustimmend zur Kenntnis genommen. Wir danken allen Beteiligten dafür. Finanziell ist es mit 2.3 % Überschreitung eine Punktlandung. (Ich kenne da ganz andere IT-Projekte...).

Da die Struktur der Website vollständig überarbeitet wurde, funktionieren viele liebgewordene Trampelpfade nicht mehr. Das hat häufige Benutzer besonders am Anfang irritiert. «Ich finde nichts mehr!» Ich bin aber zuversichtlich, dass sich die Orientierung am Kunden statt an der internen Organisation längerfristig auszahlt.

Ein wichtiger Punkt noch, Judith erwähnte ihn ebenfalls: Die Inhalte des geschützten Bereichs können nicht gegoogelt werden, da die Suchmaschinen den Bereich nicht durchsuchen können. Die interne Suche soll aber laut normalerweise gut unterrichteten Quellen recht gut funktionieren.

Ivo Moser, Niederwangen (FIKO)

Die Finanzkommission hat die Kreditabrechnung zum neuen Webauftritt beraten und zur Kenntnis genommen. Der bewilligte Verpflichtungskredit von CHF 350'000 wurde mit einer geringfügigen Überschreitung von rund CHF 8'100 beziehungsweise 2.3 % abgeschlossen; die FIKO schätzte das im Bereich des Normalen ein. Es wäre weit mehr verdächtig, wenn es 0.00 % aufgehen würde. Beim Bauen sind Abweichungen von +/- 10 % normal. Wir danken auch für das übersichtliche Papier auf zwei A4-Seiten und der Budgetdisziplin.

Die FIKO stellt weiter fest, dass der neue Webauftritt seit 2025 online ist und die angestrebten Ziele – eine zeitgemässe Plattform für die interne

und externe Kommunikation – im Wesentlichen erreicht worden sind. In der Beratung haben wir insbesondere nach der weiteren Integration von Satellitenseiten und den möglichen Kostenfolgen gefragt; hier wurde ausgeführt, dass solche Schritte im Rahmen des ordentlichen Betriebs erfolgen sollen. Wir erwarten also keinen unerwarteten zusätzlichen Kreditantrag. Da würde die FIKO ansonsten genau hinschauen.

Obwohl generell die Meinung vorherrscht, die FIKO sollte sich in erster Linie um finanztechnische Belange kümmern, äussern wir uns manchmal gerne zu inhaltlichen Sachen. Ein Mitglied der FIKO stellt fest, dass nicht in jedem Fall logisch erscheint, was nun im öffentlichen Bereich zur Verfügung steht und für was es ein Login braucht. Es wurde der Weltgebetstag und der Kirchensonntag genannt. Das wurde von verschiedenen Seiten in Frage gestellt und man ist offenbar daran, das nachzujustieren.

Insgesamt hält die FIKO fest, dass die finanzielle Abwicklung geordnet verlaufen ist, und sie nimmt die Kreditabrechnung zum neuen Webauftritt zustimmend zur Kenntnis.

Monika Tschanz, Signau (Kirchliche Mitte)

Die neue Webseite ist sehr ansprechend geworden und die Suchfunktion funktioniert nun wieder. Und trotzdem finde ich es manchmal nicht einfach, mich auf dieser Seite zurechtzufinden; ich muss sie noch etwas kennenlernen. Die Aufteilung in einen externen und internen Bereich ist sinnvoll. Aber die Zuteilung in diese Bereiche sind für mich nicht immer logisch.

Unter dem Strich wurde dieses lange Projekt gut abgeschlossen. Die Kirchliche Mitte nimmt die Abrechnung mit der kleinen Kreditüberschreitung zustimmend zur Kenntnis.

Christoph Ochsenbein, Roggwil (GOS)

Für mich ist die neue Website inhaltlich sehr ansprechend, visuell gut gestaltet und als Nutzer finde ich mich gut und intuitiv zurecht. Die Website ist gut entwickelt und hebt sich sehr positiv von der Vorgängerversion ab. Webseiten werden immer weiterentwickelt, dabei ändert sich das Erscheinungsbild, neue Inhalte kommen dazu, alte fallen weg. Das ist ein natürlicher Prozess. Mit anderen Worten, es ist ganz normal, dass noch nicht ganz alles so entwickelt ist, wie wir es wünschen. Ich bin sicher, dass das, was wir jetzt missen, später hinzukommen wird.

Viele Informatikprojekte, sei es beim Bund, den Kantonen oder den Gemeinden und sicher auch bei Unternehmen, kosten sehr oft wesentlich mehr, als ursprünglich geplant oder budgetiert. Dies mag verschiedene Ursachen haben. Klar ist, bei uns kostete der neue Webauftritt nur 2.3 % mehr als geplant. Das ist alles andere als selbstverständlich. Die GOS

dankt dem Synodalrat und der Projektleitung für die gute und vorausschauende Planung und die gute Umsetzung des Projekts.

Die GOS stimmt dem Antrag des Synodalrats zu.

Daniel Roth, Schwarzenburg (UAH)

Die Fraktion der Unabhängigen hat die Erläuterungen zum Traktandum 7 zur Kenntnis genommen. Wir nehmen von der kleinen Kreditüberschreitung Kenntnis und verdanken die geleistete Arbeit. Wir empfehlen Kenntnisnahme vom vorgelegten Bericht.

Einige Anmerkungen zur Website haben auch wir. Bspw. kommt beim Einloggen ein rotes Feld, das anzeigt, dass die Inhalte noch nicht fertig seien. Ich frage mich, wann sie wohl fertig sein werden. Es ist mir bewusst, dass die Weiterentwicklung ein dauernder Prozess ist, aber irgendwann müsste ein gewisser Stand erreicht sein und das Feld wegkommen.

Zur Suchfunktion habe ich z.B. «Synode 2026» eingegeben. Da hiess es «keine Ergebnisse». Gleichwohl kamen dann 170 Treffer in einer äusserst ungeordneten Reihenfolge. Da könnte noch etwas optimiert werden. Wir würden es zudem schätzen, wenn es die Möglichkeit gäbe, periodisch gezielte Rückmeldungen von Leuten aus verschiedenen Fraktionen abzugeben, statt vieler Einzelkommentare an die Kommunikation.

Dave Staub, Münchringen (Positive)

Die Positive Fraktion gratuliert den Gesamtkirchlichen Diensten zu ihrem neuen Webauftritt, der farbig, dynamisch und auf Hochglanz poliert daherkommt. Die Webseite informiert sachgemäss und professionell und nicht selten mit Witz und Charme. Zum Beispiel wenn für die Kirchenmitgliedschaft geworben wird mit dem Slogan «Treten Sie ein!»

Dank der Story-Funktion werden die aktuellsten Informationen auf dem Silbertablett präsentiert und die Kommentarfunktionen laden zur Interaktion ein. Ich bin gespannt, ob das vor allem ein gutes Statement macht oder ob die Funktion tatsächlich auch genutzt wird.

Die Teilung zwischen einem öffentlichen und internen Bereich macht absolut Sinn. Sie ist zwar für Kirchgemeindemitarbeitende noch etwas gewöhnungsbedürftig, aber wird bereits rege genutzt. Das aller war mit minimaler Kreditüberschreitung des Verpflichtungskredits möglich. Summa summarum, die Positive Fraktion ist happy mit dem neuen Webauftritt, jetzt können wir endlich wieder mit Zürich mithalten.

Aber etwas fehlt. Etwas, was ich finde, was die Zürcher, die EKS und übrigens auch die meisten Kirchgemeinden schon lange integriert haben: Gesichter. Ich bin überzeugt, dass es für die Kirche im virtuellen Raum fundamental wichtig ist, zu zeigen, dass wir eben nicht nur Gebäude, Strukturen und Ideen sind, sondern vor allem Menschen. Dass im HdK Männer

und Frauen arbeiten, die ein Gesicht haben, die ansprechbar sind. Dass man sich nicht nur an Verwaltungspersonal, an eine/n Fach- oder Teamverantwortliche/n wenden kann, sondern an lebendige Menschen, die der Kirche im realen Leben und auch in der virtuellen Welt ein Gesicht geben. Das fehlt mir, das fehlt uns als Positive Fraktion. Deshalb nimmt die Positive Fraktion die Abrechnung sehr gerne zur Kenntnis und bittet den Synodarat das Supplement noch vorzunehmen; ich denke nicht, dass dafür noch ein Zusatzkredit notwendig wäre.

Mario Gfeller, Moutier (JURA)

La Fraction jurassienne a pris connaissance avec satisfaction de l'arrêté de compte du crédit d'engagement pour le nouveau site internet de notre Église. Le dépassement du crédit initial de 2.3% est faible et ne nécessite à nos yeux pas de commentaire ni de critique. Il est très difficile dans ce genre de projet de tout prévoir au centime près, raison pour laquelle le dépassement du crédit de CHF 8157.24 est excusable.

Un petit mot sur l'appréciation du nouveau site. Tout changement nécessite un temps d'approche et d'apprentissage. Il faut réapprendre à chercher les informations, ce qui – aux dires des usagers – n'est pas toujours facile. La loi sur la protection des données oblige les usagers à recourir à des mots de passe pour obtenir un certain nombre d'informations. Certains usagers de chez nous, francophones, se sont plaints, mais ils devront s'y faire en prenant de nouvelles habitudes et, en cas de complications trop nombreuses, ils informeront les services compétents.

Nous souhaitons que tous les usagers s'y retrouvent et qu'ensemble on progresse dans notre monde toujours plus digitalisé, mais pour cela il faut que les traductions suivent. Or, malheureusement, ce n'est pas le cas et, pour les francophones, cela pose manifestement un problème. Nombre de pages ne sont tout simplement pas encore accessibles en français. Nous invitons donc les services compétents à ne pas nous négliger trop longtemps. Cela s'appelle, si vous me permettez un anglicisme, «work in progress».

Tina Straubhaar, Heimberg (Einzelsprecherin)

Ich habe das Gefühl, wir haben nun lange genug über die Homepage debattiert, wir hätten wohl noch wichtigere Themen. Trotzdem ist mir ein Anliegen wichtig: Beim Öffnen der Startseite kommt als erstes Wort «Kirchensteuern». Als allererste Kommunikation sollte nicht das Geld im Vordergrund stehen, deshalb bitte ich, das zu ändern. Vielen Dank.

Judith Pörksen Roder

Vielen Dank für alle Voten. Die Lorbeeren, dass es von den Finanzen her quasi eine Punktlandung war, gebe ich gerne an den Kommunikationsdienst weiter. Sie schauten wirklich darauf, dass gut gewirtschaftet wurde und es ist gelungen, dieses gute Ergebnis zu realisieren. Wie richtig erwähnt wurde, laufen viele IT-Projekte in anderen Organisationen aus dem Ruder.

Dann ist es so, Ivo Moser, die Weiterentwicklung der Webseite wird im laufenden Betrieb vorwärtsgetrieben, es kommt da also nicht noch ein Finanzantrag.

Viele Anträge wurden dahingehend eingegeben, u.a. auch von Monika Tschanz, dass die Logik, welche Inhalte im öffentlichen oder internen Bereich angesiedelt sind, schwierig nachzuvollziehen sei. Da werden wir mit dem Kommunikationsdienst schauen, wie wir das aufnehmen können und auch, wie wir mit euch in Kontakt treten können, damit ihr eure Rückmeldungen geben könnt.

Abstimmung/vote

Ja/oui 145 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss

Die Synode nimmt von der Verpflichtungskreditabrechnung «Neuer Webauftritt» und der Kreditüberschreitung von CHF 8'157.24 Kenntnis.

Décision

Le Synode prend connaissance de l'arrêté de compte du crédit d'engagement «Nouveau site internet» et du dépassement de crédit de CHF 8157.24.

Traktandum 8: **«Zukunft der KUW»;** Revision der Kirchenordnung (1. Lesung)

Point 8: **«Avenir de l'enseignement religieux»;**
révision du Règlement ecclésiastique
(1^{re} lecture)

Das Eintreten wird nicht bestritten und gilt als beschlossen.

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

La révision de notre Règlement ecclésiastique est rendue nécessaire par les décisions du dernier Synode, qui en a d'ailleurs pris acte. En effet, à l'heure actuelle, la catéchèse et la confirmation y sont réglementées très en détail. Or, les nouvelles lignes directrices prévoient de laisser une grande marge de liberté aux paroisses. Les dispositions existantes ne correspondent donc pas aux nouvelles directives et doivent être adaptées. Ainsi, il convient de modifier le Règlement ecclésiastique et de soumettre ces modifications à deux lectures, conformément au règlement interne du Synode.

Les modifications principales, vous l'avez lu, seront les suivantes – je vous les rappelle brièvement:

Premièrement, la disposition relative à la confirmation, qui reste inchangée sur le fond, est légèrement remaniée.

Deuxièmement, l'ancienne disposition relative à la collaboration avec l'école est mise à jour et insérée à un endroit plus convaincant sur le plan de la systématique.

Troisièmement, le délai fixé pour établir un concept global de pédagogie paroissiale est stipulé dans les dispositions transitoires. Celles-ci indiquent également que les anciennes directives restent en vigueur pour les paroisses ne disposant pas encore d'un nouveau concept global. Et nous avons été très généreux avec les délais.

Enfin, les décisions de modification des lignes directrices qui ont été prises lors de la session d'hiver 2025 ont été naturellement intégrées.

Plusieurs amendements sont proposés par les différentes fractions. Aucun n'est pour nous problématique. Toutefois, permettez-moi de prendre position sur l'amendement concernant le terme «behindert». La question se pose plus en allemand qu'en français, me semble-t-il. Le terme «behindert» est revendiqué par les personnes handicapées, et notamment par Pro Infirmis, qui, justement, organise en octobre une session parlementaire des

personnes handicapées au Palais fédéral. Sur le site, on peut lire beaucoup de choses, mais notamment une phrase que j'aimerais lire ici: «Si on considère le handicap comme faisant partie de la diversité humaine, et non comme une insuffisance, une tare, voire une anomalie, il n'y aucune raison de remplacer le terme 'handicap'.» J'ajouterai que l'ONU recommande également le terme «personne handicapée» et notre législation nationale également. Je vous prie donc de rejeter cet amendement de la Fraction des positifs.

Pour le reste, comme je l'ai dit, c'est tout à fait acceptable pour nous de modifier nos propositions.

Synodevizepäsident Andreas Lanz schlägt vor, zuerst eine allgemeine Debatte zu führen und in der anschliessenden Detailberatung die Synopse artikelweise zur Diskussion und Unterbreitung der Ergänzungs- und Abänderungsanträge zu stellen. Das Vorgehen wird nicht bestritten.

Allgemeine Debatte

Barbara Fankhauser, Solothurn (GPK)

Diese Vorlage führte in der GPK zu intensiven Diskussionen, was zeigt, dass sie nicht in allen Teilen selbsterklärend ist, was bei einer so komplexen Revision aber nicht weiter verwundern darf. Sämtliche unserer zahlreichen Fragen wurden zu unserer vollen Zufriedenheit von Judith Pörksen-Roder beantwortet. Die Grundlagen, die in Form von Richtlinien von der Wintersynode beschlossen wurden, sind im Rahmen dieser Revision der Kirchenordnung sorgfältig und konsequent umgesetzt und die Bestimmungen deutlich verschlankt worden, was der Lesbarkeit zugutekommt. Dafür möchten wir uns herzlich bedanken. Als Solothurnerin freue ich mich, dass die zahlreichen Ausnahmeregelungen für den Kanton Solothurn der Vergangenheit angehören und es nun ausreicht, die Besonderheiten der nicht-bernischen Kirchgemeinden in Art. 56 Abs. 6 ein einziges Mal zentral zu erwähnen. Die Offenheit des Projekts Zukunft KUW macht es möglich, dass auch die drei umliegenden Kantone integriert worden sind.

Viel zu reden gab bei uns die Einführung des Begriffs «interprofessionelle Teams» – nicht, weil wir etwas gegen die Arbeit in gemischten Teams einzuwenden hätten, sondern weil hier ein für unsere Kirche relativ neuer Begriff eingeführt wird, ohne dass er auf der Ebene der Kirchenordnung definiert worden wäre. Dem Thema «Interprofessionalität» begegnete die GPK erstmals vor einem Jahr im Kontext des «Berner Wegs/Gemeinsam Kirche

sein» und dann erneut an der Wintersynode 2025 beim Projekt «Zukunft KUW».

Während Google unter Interprofessionalität «Teams aus Fachleuten aus unterschiedlichen Professionen und Disziplinen» versteht, integriert die Berner Kirche in den Begriff ausdrücklich auch Freiwillige und Ehrenamtliche. Im Glossar der Dokumentation zum Projekt «Zukunft der KUW» für die Wintersynode ist dazu folgender Text zu finden: Interprofessionelle Teams im Sinne dieser Richtlinien bestehen aus Personen, die im Auftrag der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen mitwirken. Anders als in der klassischen Definition sind damit nicht nur Angehörige verschiedener Berufsgruppen gemeint, sondern auch Freiwillige und Ehrenamtliche, da sie in der reformierten Kirche eine zentrale Stellung haben. Man beachte, dass es sich hierbei allerdings um eine Definition handelt, die nur für die Arbeit mit jungen Menschen gilt.

Die Einführung eines Begriffs, für den es eine eigenständige bernisch kirchliche Definition gibt, die sich zudem nur innerhalb eines Glossars befindet, ist nicht ideal. Wir haben uns aber davon überzeugen lassen, dass es sinnvoller ist, mit der Implementierung in die Kirchenordnung noch abzuwarten, da es auch Einsatzgebiete ausserhalb der Arbeit mit jungen Menschen gibt und die Arbeit des GPA «Interprofessionalität» in diesem Punkt noch nicht abgeschlossen ist. Der GPK ist es aber wichtig, dass die Begriffsdefinition im Kontext der Arbeit mit Menschen über 25 und den anderen Ämtern nachgeliefert wird, was uns so auch in Aussicht gestellt wurde. Begrüssen würden wir auch, wenn eine vorläufige Definition in Zukunft auf der Webseite der Refbejuso rasch greifbar wäre, da das Glossar nicht ganz so einfach zu finden ist.

Gestolpert sind wir in der Beratung über die Verwendung des Begriffs «Menschen mit Behinderungen». Philippe Kneubühler hat vorhin die Begründung für die Verwendung dieses Begriffes dargelegt. Wir schliessen uns dieser Begründung vollumfänglich an und haben deswegen auch ausdrücklich darauf verzichtet, hier einen entsprechenden Antrag zu stellen. Die GPK wird zu Art 59 Abs. 2 einen Änderungsantrag stellen. Die Begründung folgt in der Detailberatung.

Annette Wisler, Burgdorf (Kirchliche Mitte)

Unsere Fraktion hat sich intensiv mit den Revisionsvorschlägen auseinandergesetzt und festgestellt, dass es heute nicht darum geht, die Diskussion der letzten Synode wieder aufzugreifen. Thema heute ist, zu beurteilen, ob die Vorschläge des Synodalrats zur Abänderung der Kirchenordnung dem entsprechen, was im November 2025 beschlossen wurde.

Die Kirchliche Mitte hat folgendes festgestellt: Den Kirchgemeinden werden viele Freiheiten für die konkrete Umsetzung gelassen. Das hat Vor-

und Nachteile. So kann man es als Nachteil auffassen, dass einige Begriffe noch geklärt werden müssten, dass zu wenige Vorschriften sind und was z.B mit «interprofessionellen Teams» gemeint ist. Ich vermute die Verordnung wird dazu Klärungen liefern. Es gibt noch weitere Punkte, die dem Synodalrat die Möglichkeit geben, Genaueres festzuhalten. Auch der unserer Ansicht nach veraltete Begriff «Menschen mit Behinderung» ist uns aufgefallen, wir hörten aber heute, dass an diesem Wort festgehalten wird. Wir werden dazu keinen eigenen Antrag stellen.

Die Stärke der neuen Bestimmungen ist die grosse Gestaltungsfreiheit. So wird einer Kirchgemeinde nicht einfach ein Konzept übergestülpt, das nicht passt wie ein zu grosses oder zu kleines Kleid. Künftig können wir in den Kirchgemeinden für die kirchliche Arbeit mit jungen Leuten ein Gesamtkonzept entwickeln, das unseren Bedürfnissen und Möglichkeiten gerecht wird. Wir denken aber, dass v.a. kleinere, ländliche Kirchgemeinden froh sind, wenn sie sich fachlich beraten lassen können. Vielleicht ist ja auch vorgesehen, eine «best practice»- oder eine andere Austauschmöglichkeit zu schaffen.

Fazit: Die Kirchliche Mitte stimmt grossmehrheitlich der vorgelegten Revision der Kirchenordnung zu.

Regula Zurschmiede, Wiler b. Seedorf (Positive)

Die Positive Fraktion hat das Traktandum 8 «Zukunft der KUW – Revision der Kirchenordnung» intensivstens diskutiert. Die Anträge, welche in der Diskussionsrunde folgen, sind das Resultat davon. Als Positive Fraktion wollen wir keine Haarspalterei betreiben oder durch unsere Anträge irgendjemanden in Frage stellen. Wir sind aber überzeugt, dass Gottes Liebe unser Handeln, unser Denken und Engagement mit allen Menschen immer wieder prägen und leiten soll. Die Geschichte Gottes mit den Menschen wird in der Bibel offenbart und sie muss immer wieder neu gelebt und gedacht werden. Es ist möglich Gottes Liebe in jedem Alter und in jeder Lebenslage zu erfahren. Und die kirchliche Arbeit mit jungen Menschen, der Weg zur Konfirmation sollen dadurch geprägt sein. Die Richtlinien bieten jeder Kirchgemeinde die Möglichkeit, solche Lern und Begegnungsräume zu schaffen. Dies mit der Unterstützung des HdK aber sicherlich unter der Leitung unseres Gottes, der gerne gibt, wenn wir um Weisheit fragen.

In dem Sinn sind wir gespannt auf die Diskussionsrunde. Wir bedanken uns herzlich für alle Arbeit, die geleistet wurde im Erstellen der Richtlinien – dazu haben wir bereits ja gesagt in der ganzen Arbeit mit den Dialoggemeinden. Und wir sind dankbar, dass wir jetzt diese Lesung der Kirchenordnung haben und so in die Zukunft gehen können und erleben dürfen, wie junge Menschen auf ihrem Weg und mit ihren Fragen durch die kirchliche Arbeit geprägt, unterstützt und gefördert werden. Dass sie hoffentlich

wertvolle Mitarbeitende, Freiwillige in den Kirchgemeinden werden. In diesem Sinne bedanken wir uns bei allen und werden diese Lesung gutheissen.

Reto Gmünder, Bienne (JURA)

Je lis une prise de position de Marc Balz, qui est empêché aujourd'hui et qui vous salue bien.

C'est un projet consensuel qui nous est présenté. Il reflète les discussions qui ont eu lieu ici même en novembre dernier. Ce projet est souple et offre une grande liberté aux paroisses et aux équipes. En même temps, il les invite à faire preuve de responsabilité en élaborant, aux niveaux local ou régional et en équipe – donc de manière interprofessionnelle –, un projet destiné à la formation des 0 à 25 ans dans un délai de cinq ans. Un soutien des services généraux de l'Église est prévu à cet effet.

La grande marge de manœuvre laissée aux paroisses et aux équipes pourrait conduire à une diversité importante des projets catéchétiques au sein de notre Église. Mais n'est-ce pas déjà le cas aujourd'hui?

L'article 61 alinéa 4 évoque la confirmation. Qui en est responsable? Le ou la pasteur? Les catéchètes? Les diacres? Du côté romand, notre expérience montre qu'il s'agit d'un travail d'équipe. Si des tensions importantes devaient apparaître à ce sujet, le Conseil synodal aurait la possibilité d'édicter une ordonnance valable pour toutes les équipes. Cela doit nous encourager à faire confiance aux équipes catéchétiques – sans oublier qu'elles sont au service des jeunes, et non de leur propre ego.

Oui, la Fraction jurassienne soutient ce projet de règlement et adresse ses remerciements au Conseil synodal ainsi qu'à toutes les personnes engagées dans ce beau et grand projet.

Theresa Rieder, Matten b. St. Stephan (Liberale)

In der Dokumentation für die Wintersynode 2025 «Projekt Zukunft der KUW» (ihr kennt sie alle) stellen sich uns 16 Dialoggemeinden vor, die ihre Erfahrungen in Bezug auf eine «Zukunft der KUW» darlegten. Bätterkinden und Biel z.B. könnten unterschiedlicher nicht sein: Eine traditionelle Landgemeinde funktioniert ganz anders als eine Stadtgemeinde, die auf 6 bis 30 Schülerinnen und Schüler pro Jahrgang geschrumpft ist.

Dem Synodalrat ist mit der Revision der Kirchenordnung in der ersten Lesung beinahe die Quadratur des Kreises geglückt, hier nur wenige Errungenschaften daraus:

Er definiert die christliche Gemeinde neu als «lernende Gemeinde». Er überträgt die Verantwortung eines gemeindepädagogischen Gesamtkonzeptes den lernenden Kirchgemeinden und trägt damit den je unterschiedlichen Bedürfnissen Rechnung. Art. 61 der neuen Kirchenordnung besagt: «Die Konfirmation nimmt das Ja Gottes auf, wie es in der Taufe zum Ausdruck kommt. In der Konfirmation bittet die Gemeinde für die jungen Menschen um den Segen Gottes und lädt sie zu verantwortlichem Christ-Sein und zur Teilnahme am Leben der Kirche ein.» Neu werden viele Wege dahin führen, und das Schüleralter wird für junge Menschen von 0 bis 25 Jahre festgelegt.

Zur Qualitätssicherung überprüfen die Kirchgemeinden regelmässig (gedacht sind etwa alle drei Jahre) mit selbstgewählten Regionalgruppen ihr gemeindepädagogisches Gesamtkonzept und passen es an veränderte Bedingungen an. Der Synodalarat gibt den Kirchgemeinden für die Erarbeitung eines Gesamtkonzeptes viel Zeit, nämlich bis ins Jahr 2031 und unterstützt sie durch Beratung und Begleitung, Planungsinstrumente sowie Aus- und Weiterbildung.

In der Liberalen Fraktion werden einzig Bedenken bezüglich der geplanten zweiten Lesung geäussert, weil es in die erste Synode der neuen Legislatur fällt und durch die zahlreichen neuen Synodalen möglicherweise viele neue Anregungen hinzukommen werden.

Fazit: Die Fraktion der Liberalen stimmt beiden Anträgen des Synodalrates zu.

Mittagspause von 12.00 bis 14.00 Uhr

Andreas Lanz, Synodevizepäsident begrüsst Stephan Kronbichler, Synodalratspräsident der evang.-reformierten Kirche Wallis, der im Anschluss an das Traktandum ein Grusswort an die Synode richten wird.

Tina Straubhaar, Heimberg (Unabhängige)

In der letzten Herbstsynode diskutierten wir das Geschäft «Zukunft der KUW» ausführlich und haben die Richtlinien dazu im Wortlaut beschlossen. Wir rangen um einzelne Formulierungen und haben sie schliesslich so genehmigt. Heute geht es um Anpassungen in der Kirchenordnung, die daraus logischerweise folgen müssen.

An unserer Fraktionssitzung diskutierten wir die neuen Gesetzestexte lange. Gewisse Formulierung fielen uns speziell auf, weil sie in der Kirchenordnung etwas fremd wirken. Aber wir mussten zum Schluss kommen, dass es eigentlich konsequent ist, die Richtlinien auch im Gesetzestext zu widerspiegeln und dadurch auch neue Formulierungen zuzulassen.

Was uns etwas stört ist, dass die Kirchenordnung dadurch immer mehr zu einem Flickwerk wird. Es kann aus unserer Sicht längerfristig nicht sein, dass man z.B. von den Katechetinnen und Katecheten nun von religionspädagogischen Fachpersonen spricht, während der Begriff Fachperson ansonsten in der ganzen Kirchenordnung nirgendwo vorkommt. Was ist mit den anderen Ämtern und Diensten, die auch irgendwo in dieser Kirchenordnung beschrieben sind? Wir verfügen über ganz viele Fachpersonen in unseren Kirchgemeinden und es braucht sie auch. Wir Unabhängigen finden wichtig, dass wir auf fachlich gut ausgebildete Angestellte Wert legen. Darum stellen wir keinen Antrag, den Begriff Fachpersonen wegzulassen.

Aber warum nicht im Gegenzug in der ganzen Kirchenordnung alle Fachpersonen als solche benennen? So wünschen wir uns, dass jemand im HdK sich irgendwann dahinter macht und zeitnah Vorschläge vorbringt, wie diese Ungleichheit behoben werden kann, die durch Annahme dieser neuen Formulierungen passiert.

Das gleiche gilt für den Begriff der Interprofessionalität. Noch ganz neu, noch nicht wirklich kirchlich definiert und schon in der Kirchenordnung. Wir hörten es auch von der GPK, da ist noch Definitionsarbeit nötig.

Ausserdem fiel uns auf, dass in den Art. 57 und 61 festgehalten ist, dass der Synodalrat in Verordnungen gewisse Sachen zusätzlich regeln kann. Für uns passt das nicht ganz in die Grundhaltung hinein, dass die Kirchgemeinden sich ihre Konzepte für die KUW selber erstellen sollen. Wir fragten uns auch, was das konkret für eine Verordnung sein könnte, die bspw. Einzelheiten der Konfirmation näher regelt, wie es im Text heisst.

Gleichwohl ist es vielleicht nicht schlecht, wenn der Synodalrat grundsätzlich auch die Möglichkeit zur Hand hat, einzuwirken, wenn es nötig wäre. Deshalb stellen wir auch hier keinen Antrag.

Was auch wir als Letztes noch diskutierten: Neu ist in der Kirchenordnung die Verpflichtung für die Kirchgemeinden drin, ihr Konzept regelmässig zu überprüfen und sogar «in Regionalgruppen zu reflektieren». Dort kommt von uns die Anfrage, woher die Kirchgemeinden die Ressourcen nehmen sollen. Die Ressourcen fehlen laut verschiedenen Kirchgemeindevorteiler:innen in unserer Fraktion schon heute für das Erstellen des neuen Konzepts, geschweige für eine regelmässige Überprüfung. Das macht Sorgen. Unser einziger Antrag bezieht sich auf eine missverständliche Formulierung, ich werde diesen in der Detailberatung stellen. Im Grundsatz stimmen wir Unabhängigen der Teilrevision der Kirchenordnung einstimmig zu.

Stephan Loosli, Grosshöchstetten (Einzelsprecher)

Mich dünkt es an diesem Ort richtig und wichtig, dass wir das, wovon wir uns verabschieden, auch würdigen. Das KUW aus den 90er Jahren war

damals das Nonplusultra, genau wie das, wofür wir heute die Weichen stellen. Ich erinnere mich an wirklich viele Begegnungen mit ehemaligen Konfirmanden im Zug, mit jungen Familien heute, mit denen man plötzlich auf die KUW-Zeit zu sprechen kommt – und es war auch eine gute Zeit: Ein Vater, der mir im Anschluss an einen Familiengottesdienst sagt: «Ich hätte nicht geglaubt, dass so etwas Cooles in der Kirche möglich ist», zum Beispiel. Die KUW ermöglichte es neuen Pfarrpersonen, Familien überhaupt erst kennenlernen zu können. Das möchte ich an dieser Stelle ganz fest würdigen. Was damals war, war auch gut. Jedes neue Konzept ist ein Konzept seiner Zeit. Danke Gott, für all das, was in deinem Evangelium möglich wurde in dieser KUW. Es entstand so viel Gutes!

Etwas Wehmut – aber auch viel Mut und Freude. Es soll sich verändern! Gehen wir mutig den Weg des Evangeliums weiter. Betonen wir im Miteinander, was wichtig ist; treten wir in den Dialog ein. Ein Konzept ist kein Allerweltsheilmittel. Ein Konzept geht auf dem Weg keinen einzigen Schritt selber. Es sind die Menschen, die es leben und gehen müssen. Lassen wir den Heiligen Geist, die heilige Geistkraft wirken. Vertrauen wir der Geistkraft Gott, vertrauen wir den Menschen, die mit den Jungen unterwegs sind. Und danke für all das viele Engagement in all den Kirchgemeinden unter dem Titel KUW. Das wurde ein Begriff und für die allermeisten ein guter Begriff dafür, was man mit Kirche verbindet. Eine Würdigung an dieser Stelle finde ich richtig.

Zu dem, was neu kommt: Ich nehme an, es ist nur redaktionell, dass im Vorschlag der Kirchenordnung zwischendurch rein nur die Katechetinnen erwähnt sind und nicht bedacht wird, dass es auch Katecheten gibt. Ich gehe davon aus, dass am Schluss alles so angepasst wird, dass immer alle einbezogen sind.

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

Merci pour toutes les réflexions et le soutien, quand même très majoritaire, à cette adaptation de notre règlement. Je me réjouis d'entendre les discussions autour des amendements. J'aimerais répéter que, pour nous, l'important est qu'on puisse avoir le temps de développer un concept d'équipe interprofessionnelle, de définir ce que c'est, et de ne pas prendre de décision sur ce point aujourd'hui. Le terme est suffisamment explicite pour le moment pour que nous puissions travailler avec, mais – promis, juré – nous développerons un concept plus clair, que nous vous présenterons. C'est très important pour nous.

Deuxième chose importante, c'est d'écouter la voix des personnes handicapées et des associations qui nous demandent de conserver ces termes de

«handicap» et «handicapé» – «behindert» en allemand. Pour le reste, je me réjouis de vous entendre.

Synodevizepräsident Andreas Lanz gibt eingegangene Änderungen, resp. Streichung von Anträgen auf dem Antragsblatt bekannt.

Detailberatung

Synodevizepräsident Andreas Lanz stellt die in der Synopse aufgeführten Artikel der Kirchenordnung einzeln zur Diskussion.

Pierre Ammann, Tramelan (à titre individuel)

Je ressens le besoin, qui est peut-être lié à mon âge, de faire part d'un malaise que j'ai ressenti avec le changement de titre: «La transmission de la foi» – «Weitergabe des Glaubens» – par «La communauté apprenante». Pour moi, on n'est pas au même niveau. Donc je ne parle pas du tout des modifications prévues dans le texte lui-même, mais de la disparition, dans notre règlement ecclésiastique, de cette idée de « Weitergabe des Glaubens ».

Wie auch immer, dass sie [die Weitergabe des Glaubens] neu in einer lernenden Gemeinde geschehen soll, ist mir recht. Das ist nicht mein Problem. Das Problem ist das Verschwinden des Begriffs «Weitergeben». Ein schöner Begriff: Weitergeben des Glaubens – warum muss er aus unserem Reglement verschwinden? Hätte man eine andere, bessere, modernere Bezeichnung dafür gewählt, wäre es mir möglicherweise auch recht gewesen. Ich bin zukunftsorientiert. Aber wenn man den Begriff ersetzt, streicht und stattdessen schreibt «lernende Gemeinde»... Eine lernende Gemeinde haben wir in jeder Schulklasse. Heutzutage ist eine Schulklasse per se eine lernende Gemeinde. Es ist nicht mehr der Lehrer, die Lehrerin, der/die den Stoff weitergibt, das ist nicht mehr so. Also, meine Frage an euch alle: Ist dieses Unbehagen, das ich verspüre, ein Problem von Pierre Ammann alleine? Dann kann man es sein lassen. Aber vielleicht stellen sich andere diese Frage möglicherweise auch.

Le titre est adapté aux titres: «La communauté en fête», «La communauté apprenante», «La communauté solidaire».

Ich kann nachvollziehen, wie es dazu kam, dass man das eine gestrichen und das andere gewählt hat. So dumm bin ich nicht.

Mais, pour moi, ce n'est pas un détail si la notion de «Weitergabe des Glaubens» disparaît complètement de la structuration du Règlement du Synode. Je suis persuadé que les théologiens dans la salle, à commencer par

celui qui s'occupe en premier lieu de ce dossier, auront des réponses à me fournir à ces questionnements.

Synodevizepräsident Andreas Lanz vergewissert sich, dass Pierre Ammann mit seinem Votum keinen Antrag stellt.

Tina Straubhaar, Heimberg (Unabhängige)

Änderungsantrag der Fraktion der Unabhängigen zu Art. 55 Abs. 1

Die Christliche Gemeinde hat den Auftrag, den Glauben, den sie empfangen hat, im Austausch mit den nachfolgenden Generationen weiterzutragen, [...]

Amendement de la Fraction des indépendants à l'art. 55, al.1

La communauté chrétienne a pour mission de continuer à porter [...], en échange avec les générations suivantes, [...]

Vielleicht hängt es am Gesagten meines Vorredners, dass uns das «weiter zu tragen», wie es geschrieben steht, störte. Vielleicht wäre «weiterzugeben» die bessere Lösung. Für uns implementiert die Schreibweise in drei Worten einen Umstand, dass wir unseren Glauben weiterhin tragen müssten, was nach etwas Negativem tönt. Das Verb «weitertragen» in einem Wort geschrieben, vermittelt etwas anderes, nämlich den Sinn von «weitergeben». Deshalb die beantragte Änderung.

Verena Kallweit, Niederönz (GOS)

Die GOS ist über den Satz gestolpert: «Junge Menschen im Sinne dieses Kapitels sind Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene bis zum 25. Lebensjahr und deren Familien.»

Das kann man so lesen, dass Familien automatisch zu den jungen Menschen gezählt werden. Wir hätten einen Vorschlag für eine andere Formulierung: «Junge Menschen im Sinne dieses Kapitels sind Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene bis zum 25. Lebensjahr. Ihre Familien sind mit einbezogen.»

Die GOS bittet, den Wortlaut von Art. 56 Abs. 1 nochmals zu überdenken. Es ist kein Antrag.

Ursula Zehnder, Eriswil (Positive)

Unser Änderungsantrag betrifft den Satzteil «den jüdisch-christlichen Traditionen» (...verpflichtet), der zugunsten «der Bibel und deren Wirkungsgeschichte» (... verpflichtet) gestrichen werden soll. Wir finden das eine verständlichere Formulierung als das Vorgeschlagene.

Änderungsantrag der Positiven Fraktion zu Art. 56, Abs. 2

Die kirchliche Arbeit mit jungen Menschen dient der Kommunikation des Evangeliums und ist der Bibel und deren Wirkungsgeschichte mit besonderer Berücksichtigung der evangelisch-reformierten Tradition verpflichtet. Sie orientiert sich an den Handlungsfeldern Bildung, Spiritualität, Solidarität und Kirche-Sein. Diese prägen alle Bereiche der Arbeit.

Amendement de la Fraction des positifs à l'art. 56, al. 2

Les activités ecclésiales destinées à la jeunesse ont pour vocation première de communiquer l'Évangile, en s'orientant à la Bible et en étudiant l'histoire de son influence, dans le respect de la tradition protestante réformée. Elles sont orientées par les domaines d'action de la formation, de la spiritualité, de la solidarité et de l'être Église. Ces domaines imprègnent tout l'éventail des activités.

Tina Straubhaar, Heimberg (Unabhängige)

Die Unabhängigen lehnen den Antrag aus folgenden Gründen ab.

Bei den Richtlinien diskutierten wir genau über diesen Satz. Der Satz «die jüdisch-christlichen Traditionen» wurde von den Unabhängigen damals eingebracht, er wurde von der Synode mehrheitlich angenommen und steht so in den Richtlinien. Die vorgeschlagene Formulierung ist nicht einfacher verständlich; wir bitten um Ablehnung.

Verena Kallweit, Niederönz (GOS)

Art. 56 Abs. 5 heisst: «Die kirchliche Arbeit mit jungen Menschen ist Teil des Gemeindelebens und als Gesamtprozess gestaltet. Sie sucht Bezüge zur örtlichen Gemeinschaft.»

Wir störten uns etwas am Ausdruck «örtliche Gemeinschaft». Es könnte auch einfach kirchliche Gemeinschaft gemeint sein. In den Richtlinien, Punkt 5 ist der Begriff breiter gefasst, deshalb schlägt die GOS vor: «Sie vernetzt sich vor Ort und regional». Damit sind wirklich alle Organisationen und Unternehmen inkludiert.

Die GOS bittet, den Wortlaut von Art. 56 Abs. 5 nochmals zu überdenken. Es ist kein Antrag.

Barbara Fankhauser, Solothurn (GPK)

Änderungsantrag der GPK zu Art. 59 Abs. 2

Die Kirchgemeinden suchen und stärken die Zusammenarbeit mit anderen Kirchgemeinden sowie anderen konfessionellen, religiösen und gesellschaftlichen Partnerinnen und Partnern.

Amendement de la CEG à l'art. 59, al. 2

Les paroisses recherchent et renforcent la collaboration avec d'autres paroisses, ainsi qu'avec d'autres partenaires confessionnels, religieux et sociaux.

Statt der Formulierung «arbeiten zusammen» möchten wir, dass es heisst, «suchen und stärken die Zusammenarbeit». Die vom Synodalrat vorgelegte Fassung könnte als «muss»-Artikel gelesen werden. Das ginge uns zu weit. Wir begrüssen, wenn die in den Richtlinien genehmigte Formulierung, nämlich die Stärkung der Zusammenarbeit mit anderen Akteuren ausserhalb der eigenen Kirchgemeinde, nicht als Zwang verstanden wird, sondern als Verstärkung, als klare Aufforderung in Richtung Vernetzung.

Verena Kallweit, Niederönz (GOS)

Wir lasen in der Erklärung des Synodalrats, weshalb Abs. 4 von Art. 60 aufgehoben worden ist. Als GOS möchten wir aber nochmals darauf hinweisen, dass die Kirche die vorgesehenen freien Tage und Stunden der Schule beanspruchen sollte. Wenn der Hinweis auf dieses Recht wegfällt, könnte es sein, dass diese Zeitfenster von den Unterrichtenden nicht mehr verlangt werden und der Artikel in der staatlichen Gesetzgebung irgendwann auch gestrichen wird.

Das als dringlichen Hinweis.

Ursula Zehnder, Eriswil (Positive)

Über Art. 61 Abs. 1 diskutierten wir lange. Bei der neuen Version fehlt uns die Mitarbeit der jungen Menschen. Deshalb stellen wir den Antrag, dass das noch eingefügt wird. Wir wollen, dass die jungen Menschen wirklich eingeladen werden und dass sie mitarbeiten. Die Gesprächssynode lässt grüssen!

Änderungsantrag der Positiven Fraktion zu Art. 61 Abs. 1

Die Konfirmation nimmt das Ja Gottes auf, wie es in der Taufe zum Ausdruck kommt. In der Konfirmation bittet die Gemeinde für die jungen Menschen um den Segen Gottes und lädt sie zu verantwortlichem Christ-Sein und zur Teilnahme und Mitarbeit am Leben der Kirche ein.

Amendement de la Fraction des positifs à l'art. 61, al. 1

La confirmation est la réponse au oui de Dieu tel qu'il est manifesté dans le baptême. Lors de la confirmation, la communauté demande la bénédiction de Dieu pour les jeunes. Elle les invite à assumer la responsabilité de leur vie chrétienne et à participer activement à la vie de l'Église.

Ursula Zehnder, Eriswil (Positive)

Zu Art. 69 Abs. 1 hat die Positive Fraktion noch einmal einen Änderungsantrag. Die Formulierung dünkt uns etwas «mutz» und wir würden sie gerne ergänzen.

Änderungsantrag der Positiven Fraktion zu Art. 69 Abs. 1

Kirchgemeinden fördern und unterstützen vielfältige Bildungs- und Begegnungsformate für alle Generationen, die geeignet sind, den Menschen das Evangelium zu bezeugen.

Amendement de la Fraction des positifs à l'art. 69, al. 1

Les paroisses encouragent et soutiennent, pour toutes les générations, la diversification des modèles de formation et de rencontre susceptibles de témoigner de l'Évangile auprès de tout un chacun.

Martin Sallmann, Lützelflüh (Einzelsprecher)

Ich finde die «mutze» Formulierung gar nicht so schlecht. «Es gibt vielfältige Bildungs- und Begegnungsformate für alle Generationen», steht am Anfang. Es ist nichts dagegen einzuwenden, dass es Formate gibt, die «den Menschen das Evangelium bezeugen». Aber die Kirchgemeinden sind frei, solche Formate selber zu entwickeln, wenn sie das für ihr Leben als angemessen und erforderlich beurteilen. Deshalb ist das so frei. Das heisst aber nicht, dass alle Bildungs- und Begegnungsformate explizit diesem Anspruch genügen müssen. Das wäre eine engführende Einschränkung. Ich bitte deshalb die Synode, den Antrag der Positiven abzulehnen.

Ursula Zehnder, Eriswil (Positive)

Bei Art. 136 Abs. 1 fragte sich die Positive Fraktion weshalb muss «fachlich ausgebildete Katechetin oder Katechet» in der Kirchenordnung geschrieben sein. Von einem fachlich ausgebildeten Pfarrer oder einer fachlich ausgebildeten Pfarrerin steht ja auch nichts drin. Es ist für uns selbstverständlich, dass ein Katechet oder eine Katechetin fachlich ausgebildet ist. Deshalb möchten wir das «fachlich ausgebildet» und «von der Kirche beauftragt» weglassen. Das ist ja bereits geregelt.

Änderungsantrag der Positiven Fraktion zu Art. 136 Abs. 1

Die Katechetin erfüllt Aufgaben der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen nach den Bestimmungen dieser Kirchenordnung.

Amendement de la Fraction des positifs à l'art. 136, al. 1

La catéchète est chargée par l'Église d'exécuter les tâches relevant du travail ecclésial avec les jeunes, au sens des dispositions du présent Règlement ecclésiastique.

Ursula Zehnder, Eriswil (Positive)

Auch den Art. 145f Abs. 1 haben wir intensiv diskutiert. Hier fragen wir uns, weshalb die Jugendarbeit noch einmal drinsteht. Wenn wir die Spanne 0 bis 25 haben, ist das für uns darin enthalten. Deshalb stellen wir den Antrag, [den Bereich] der Jugendarbeit zu streichen.

Änderungsantrag der Positiven Fraktion zu Art. 145f Abs. 1

Weitere kirchliche Mitarbeiterinnen können, ohne als Katechet oder Sozialdiakon beauftragt zu sein, besondere Aufgaben, namentlich in den Bereichen der kirchlichen Arbeit mit jungen Menschen, der Diakonie, der Altersarbeit, der Bildungsarbeit mit allen Generationen oder verwandten Arbeitsfeldern, wahrnehmen.

Amendement de la Fraction des positifs à l'art. 145f, al. 1

Sans être chargés du ministère ou de la catéchèse, les autres collaboratrices et collaborateurs ecclésiaux peuvent être appelés à accomplir des tâches dans les domaines du travail ecclésial avec les jeunes, de la diaconie, de l'accompagnement des personnes âgées, de la formation de toutes les générations ou d'autres champs d'activité voisins.

Zu den übrigen zur Diskussion gestellten Artikeln wird das Wort nicht verlangt.

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

Tout d'abord, l'argument le plus clair pour la modification du titre est celui que tu as toi-même cité, Pierre, c'est-à-dire l'harmonisation avec l'autre découpage thématique de notre règlement. Mais il y a aussi un autre problème, c'est qu'en théologie, protestante de manière générale, mais réformée particulièrement, la foi ne peut pas, de mon point de vue, se transmettre. La foi est un don gratuit de Dieu à chaque personne. Il est donc extrêmement délicat de mentionner dans un règlement le fait de pouvoir transmettre quelque chose que nous ne possédons pas.

Théologiquement, on est mieux si on parle de «communauté apprenante». Nous ne pouvons que, dans le meilleur des cas, proposer un contexte propice à l'action du Saint-Esprit. Il s'agit là aussi de faire de notre mieux sans

se prétendre être gérants de la foi, car ça, nous ne pouvons pas l'être. Voilà pour mon explication très brève.

Sinon, je n'ai pas de remarque particulière à faire, si ce n'est sur la proposition 6 de la Fraction des positifs concernant l'article 136 alinéa 1. Il s'agit de biffer un «collaborateur spécialisé au bénéfice de la formation correspondante». Dans un monde idéal et parfait, je suis tout à fait d'accord que cela va de soi. Malheureusement, nous constatons que ce n'est pas toujours évident que les gens soient formés de manière adéquate. Je pense que, dans un règlement, il est important de donner un cadre clair précisant qui est capable et peut être engagé pour certaines tâches. Là, de mon point de vue, il est indispensable de dire qu'être catéchète, cela ne s'improvise pas, cela implique une formation sérieuse, que nous dispensons bien entendu. Je m'engagerais vraiment à laisser ce bout de phrase, qui définit le catéchète comme un «collaborateur spécialisé au bénéfice de la formation correspondante». C'est pour moi très important.

Sinon, faites comme bon vous semble.

Synodevizepräsident Andreas Lanz gibt das Abstimmungsprozedere bekannt. Die eingebrachten Anträge zu den einzelnen Artikeln werden zur Annahme oder Ablehnung vorgelegt.

**Abstimmung/vote zum Änderungsantrag der Unabhängigen
zu Art. 55 Abs. 1**

Ja/oui 106 – Nein/non 7 – Enthaltungen/abstentions 9

**Abstimmung/vote zum Änderungsantrag der Positiven
zu Art. 56. Abs. 2**

Ja/oui 35 – Nein/non 87 – Enthaltungen/abstentions 12

**Abstimmung/vote zum Änderungsantrag der GPK
zu Art. 59 Abs. 2**

Ja/oui 126 – Nein/non 10 – Enthaltungen/abstentions 6

**Abstimmung/vote zum Änderungsantrag der Positiven
zu Art. 61 Abs. 1**

Ja/oui 87 – Nein/non 35 – Enthaltungen/abstentions 18

**Abstimmung/vote zum Änderungsantrag der Positiven
zu Art. 69 Abs. 1**

Ja/oui 37 – Nein/non 88 – Enthaltungen/abstentions 10

**Abstimmung/vote zum Änderungsantrag der Positiven
zu Art. 136 Abs. 1**

Ja/oui 38 – Nein/non 85 – Enthaltungen/abstentions 10

**Abstimmung/vote zum Änderungsantrag der Positiven
zu Art. 145f Abs. 1**

Ja/oui 62 – Nein/non 65 – Enthaltungen/abstentions 14

Nach der erfolgten Bereinigung der Anträge schlägt Andreas Lanz vor, über die beiden Antragspunkte der Vorlage gemeinsam abzustimmen. Dadurch erübrigt sich eine Schlussabstimmung. Das Verfahren wird nicht bestritten.

Abstimmung/vote

Ja/oui 138 – Nein/non 4 – Enthaltungen/abstentions 1

Beschluss

1. Die Synode genehmigt in 1. Lesung die Revision der Kirchenordnung gemäss der Synopse und den in der Detailberatung gefassten Beschlüssen.
2. Sie nimmt zur Kenntnis, dass die 2. Lesung für die Wintersynode 2026 vorgesehen ist.

Décision

1. Le Synode approuve en première lecture la révision du Règlement ecclésiastique conformément au tableau synoptique et les décisions prises lors de l'examen de détail.
2. Il prend acte du fait qu'il est prévu de soumettre les modifications à la deuxième lecture lors du Synode d'hiver 2026.

Grusswort von Stephan Kronbichler, Präsident des Synodalrates der Evangelisch-reformierten Kirche Wallis (im Anhang).

Pause von 15.05 bis 15.30 Uhr.

In Anbetracht des Vorsprungs auf den Zeitplan gibt Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck die Verschiebung von Traktanden gegenüber dem vorgesehenen Tagesprogramm bekannt. Der Verfahrensablauf wird nicht bestritten.

Traktandum 9: **Bericht «3 Ämter – 1 Arbeitgeberin» – Antwort auf das Postulat der Synodalen Stephan Loosli und Hannelore Pudney und Mitunterzeichnenden; Kenntnisnahme und Abschreibung**

Point 9: **Rapport «Trois ministères – une employeuse» - réponse au postulat des membres du Synode Stephan Loosli et Hannelore Pudney et cosignataires; prise de connaissance et classement**

Eintreten ist obligatorisch gem. Art. 55 Abs. 3 GO

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

Nous sommes désormais en possession de la réponse au postulat «Trois ministères – une employeuse». Nos collaborateurs et collaboratrices ont soigneusement étudié ce dossier, comme vous avez pu vous en rendre compte en lisant le rapport. Je ne vais pas redire tout ce qui est contenu dans ce rapport du fait de la complexité de la situation et aussi du fait que vous connaissez déjà tout cela.

Mais j'aimerais m'exprimer beaucoup plus sur la posture que le Conseil synodal veut endosser dans ce dossier, car je peux m'imaginer qu'un sentiment de déception a accompagné votre lecture de la réponse du Conseil synodal à ce postulat. Ce fut en tout cas mon cas, et aussi celui de mes collègues du Conseil synodal.

En effet, nous souhaitions vraiment arriver à une solution satisfaisante pour toutes et tous. Mais force est de constater que l'intégration des ministères socio-diaconaux et catéchétiques dans la gestion du personnel de la Maison de l'Église est une opération hautement complexe et très coûteuse. Pour ne prendre qu'un seul exemple: la question des caisses de pension s'avère être extrêmement compliquée et, peut-être aussi, défavorable pour un certain nombre de collaboratrices et collaborateurs.

Compte tenu des conclusions du rapport, le Conseil synodal est arrivé à la conclusion qu'il n'est pas possible de mettre en œuvre ce que demande le postulat. En revanche, avec le modèle d'une «prise en charge contractuelle de l'administration du personnel», nous pouvons proposer un modèle qui n'entraîne pas de changement fondamental de système de financement,

mais un service proposé aux paroisses par l'Église nationale et indemnisé financièrement par celle-ci. Ainsi, l'autonomie des paroisses est sauvegardée et la possibilité de se décharger de l'administration des postes leur est offerte. Cette offre, je vous prie de le croire, est sérieuse. Nous nous engageons à mettre en œuvre ce service pour les paroisses qui le souhaitent. Pour les ministres concernés, c'est la garantie de bénéficier de conditions de travail équitables et comparables avec celles de leurs collègues.

Bien entendu, nous en sommes conscients, le talon d'Achille de cette solution est l'aspect facultatif. Nous ne savons pas aujourd'hui combien de paroisses feront appel à cette offre, mais nous espérons une réponse favorable d'un maximum d'entre elles.

Je le répète, le Conseil synodal souhaite améliorer les conditions de travail des ministères socio-diaconaux et catéchétiques et s'y engage déjà, comme vous avez pu le lire dans le rapport, par tout un tas d'actions. Mais, sur ce point précis de l'engagement des différents ministères, il ne peut pas imaginer une autre solution que la voix facultative. J'en suis désolé, mais c'est la situation dans laquelle nous nous trouvons aujourd'hui.

Marie-Luise Hoyer, Corgémont (GPK)

Die GPK hat das Papier aufmerksam gelesen und dankt dem Synodalrat dafür, das Anliegen der Postulanten für Anstellungsbedingungen und Anbindung an Pensionskassen ernst genommen zu haben, indem er Lösungswege vorschlägt, aber auch die Komplexität sieht – die Kirchgemeinden sind aufgefordert mitzuarbeiten.

Die GPK macht beliebt, das Postulat abzuschreiben und freut sich darüber, dass der Synodalrat weiter Hand bieten will, um wenigstens das Problem der Versicherung bei den Pensionskassen zu lösen.

Martin Egger, Konolfingen (Positive)

Wir danken dem Synodalrat für die ausführliche Antwort auf das Postulat, die wir genau angeschaut haben. Die differenzierten Antworten auf die zahlreichen Fragen des Postulats haben zu einer umfangreichen, nicht eben leicht lesbaren Vorlage geführt. Einige der Anliegen könnten laut Synodalrat nur mit erheblichen Kosten umgesetzt werden und werden von ihm darum abgelehnt. Deshalb will eine Minderheit der Fraktion die Abschreibung ablehnen. Die Mehrheit ist zwar für die Abschreibung, möchte aber eine rasche, verbindliche Lösung der Pensionskassenfrage, das ist das dringendste Problem.

Die Positive Fraktion wäre daher offen, eine entsprechende Motion zu unterstützen.

Ernst Lüthi, Ittigen (Unabhängige)

Die Fraktion der Unabhängigen hat an ihrem Fraktionstag den Bericht des Synodalrates diskutiert und anschliessend einstimmig zur Kenntnis genommen; sie befürwortet dementsprechend die gestellten Anträge.

Die Fraktion dankt dem Synodalrat für die hilfreiche Auslegeordnung und für das Aufzeigen von verschiedenen Lösungsmöglichkeiten. Wir begrüssen vor allem auch, dass der Synodalrat das Modell «vertragliche Übernahme Personaladministration» als Kann-Varianten zielstrebig weiterverfolgen und einheitliche landeskirchliche Standards für die Anstellung von Mitarbeitenden erarbeiten will, die mindestens für diejenigen Kirchgemeinden gelten sollen, die sich diesem Modell anschliessen.

Die Kann-Varianten sind ein sinnvoller Weg, die unterschiedlichen Bedürfnisse von grösseren und kleineren Kirchgemeinden aufzufangen: Kirchgemeinden, die bereits heute eine taugliche Personaladministration für mehrere Angestellte führen, können bei ihrer Lösung bleiben, kleine Kirchgemeinden können diese Aufgabe an die Kantonalkirche übertragen.

Wie im Bericht dargestellt, erfordern die Kann-Varianten in jedem Fall eine gewisse Standardisierung der Anstellungsbedingungen, damit eine sinnvolle zentrale Administration überhaupt möglich ist. Dafür haben wir Verständnis. Genau dies aber trägt die Gefahr in sich, dass bestehende Ungleichheiten zementiert oder neue Ungleichheiten geschaffen werden. Hier könnten Vorgaben, die für alle Kirchgemeinden verbindlich gelten, entgegenwirken.

Die Unabhängigen sind klar der Meinung, dass die Autonomie der Kirchgemeinden möglichst gewahrt werden muss. Allerdings gilt diese nicht uneingeschränkt. Im Bericht des Synodalrates wird an verschiedenen Stellen auf die Gemeindeautonomie verwiesen, wobei deren Umfang unklar bleibt; es entsteht fast der Eindruck, dass hier die Grenzen nicht genügend ausgelotet wurden. Somit bleibt auch unklar, wieweit allfällige Standardisierungen der Arbeitsverhältnisse unter Berücksichtigung der Gemeindeautonomie möglich sind.

Die Unterschiede in den Anstellungsbedingungen sind nach unserer Auffassung bei der beruflichen Vorsorge die Schwierigsten, hier herrscht die grösste Not. Wir möchten den Synodalrat ermuntern, in den weiteren Arbeiten auch zu prüfen, ob alle Kirchgemeinden verpflichtet werden können, ihre Vorsorgelösungen an gewissen Eckwerten auszurichten. Das berufliche Vorsorgesetz ist ja ein Rahmengesetz und erlaubt viele Freiheiten. Zum Beispiel Versicherung aller Einkommen (auch unter der gesetzlichen Eintrittsschwelle), Verzicht auf einen Koordinationsabzug, verbindliches Vorgehen bei mehreren Anstellungen im Rahmen von Refbejuso.

Die Fraktion der Unabhängigen dankt dem Synodalrat und den involvierten Mitarbeitenden im Haus der Kirche noch einmal für den ausführlichen Bericht. Wir laden euch Synodale ein, den Bericht zur Kenntnis zu nehmen und den Anträgen zuzustimmen.

Katrin Wittwer, Belp (Kirchliche Mitte)

Wir haben den Bericht des Synodalrats mit Interesse gelesen. Es wurde festgestellt, dass sich der Synodalrat intensiv mit dem Anliegen des Postulats befasst hat, vielen Dank. Die Fraktion nimmt die Antwort grossmehrheitlich zur Kenntnis.

Wir nehmen den Synodalrat aber beim Wort, wenn er schreibt, dass die Arbeits- und Anstellungsbedingungen der Katechetinnen und der Sozialdiakone verbessert werden müssen.

Die Synode soll den Bericht zur Kenntnis nehmen und «abschreiben». Unsere Fraktion erwartet vom Synodalrat, dass nach der Abschreibung das Thema nicht einfach im Papierkorb landet und als erledigt betrachtet wird, sondern zügig Massnahmen erarbeitet werden, gerade auch im Hinblick auf die geforderte zukunftsweisende Interprofessionalität.

Margret Nyfeler, Gondiswil (Liberale)

Mein Beruf ist kaufmännische Angestellte und HR-Fachfrau. HR steht für Human Resources. Mir gefällt der Begriff Personalfachfrau besser.

«Die Kirche als Arbeitgeber» ist ein Thema, das mich interessiert und umtreibt. So las ich die Unterlagen mit grossem Interesse. In unserer Fraktion wurde die Thematik diskutiert und der ausführliche Bericht des Synodalrats gewürdigt. Auch wir kamen zum Schluss, dass die «Muss-Variante» (Katechet:innen und Sozialdiakon:innen, wie die Pfarrpersonen durch Refbejuso anzustellen) wegen der Gemeindeautonomie und den erheblichen Mehrkosten nicht umsetzbar wäre. Der Wunsch nach Gleichwertigkeit aller drei Ämter wird aber gesehen und eine grössere Vereinheitlichung und vor allem Verbesserung der Arbeitsverhältnisse wären wünschenswert.

Vor allem, dass Angestellte mit kleinen Pensen (auch wenn sie mehrere Arbeitgeber haben) z.B. keinen Anschluss an eine Pensionskasse haben, wird als unwürdig für den Arbeitgeber Kirche gesehen. Die verschiedenen Vorschläge der Kann-Variante sind deshalb zu prüfen, weiterzuverfolgen und wenn möglich umzusetzen.

Ich möchte hier noch einen persönlichen Appell an alle Synodalen richten: Setzt euch in euren Kirchgemeinden dafür ein, dass die Kirche ein guter Arbeitgeber ist. Ich habe es erlebt, dass mit der «Gemeindeautonomie» oft nur das Recht, selbst zu bestimmen gemeint ist, und auf dieses Recht wird gepocht. Gemeindeautonomie ist aber nicht nur ein Recht, sondern auch eine Pflicht.

Ich glaube, in vielen Kirchgemeinden ist man sich der Rolle als Arbeitgeber zu wenig bewusst. Ich habe dies in der Vergangenheit in verschiedenen Funktionen erlebt. Vor 25 Jahren war ich Sekretärin in unserer Kirchgemeinde; unsere Katechetin wurde krank und fiel für längere Zeit aus. Die Frage nach einer Krankentaggeldversicherung kam auf; Krankentaggeldversicherung, was ist das, brauchen wir das? Weder der Kirchgemeinderat noch ich hatten Wissen und Erfahrung im Personalwesen. Zum Glück fanden wir einen Berater, der uns weiterhelfen konnte und dank dem wir eine Versicherung abschliessen konnten. Dieses Ereignis führte dazu, dass ich meine Weiterbildung im Personalbereich begann. Man kann sich nicht darauf berufen, etwas nicht gewusst zu haben, oder nur eine kleine Kirchgemeinde zu sein: Als Arbeitgeber ist man gegenüber den Arbeitnehmenden verantwortlich. Eine Seite ist der finanzielle Schaden, der zum Beispiel aus der fehlenden Krankentaggeldversicherung entstehen kann oder aus Forderungen aus arbeitsgerichtlichen Streitigkeiten. Die andere ist das Bewusstsein, wie tief Verletzungen sein können, wenn Konflikte eskalieren oder Mitarbeitende abgewertet, nicht wertgeschätzt oder unfair behandelt werden. «Fürsorgepflicht» was ist das, brauchen wir das? Solche Verletzungen aus einem eskalierten Konflikt, erlebte ich am Schluss meiner Tätigkeit als Sekretärin. Wenn das Thema «Fürsorgepflicht» von sozialen Arbeitgebern wie der Kirche ignoriert wird, macht mich das hässig. Es braucht nicht wahnsinnig viel: Bei Konflikten genau hinsehen, bei Bedarf Hilfe holen, die Mitarbeitergespräche konsequent und wertschätzend führen und klare Führungsstrukturen.

Ich bin heute in der Privatwirtschaft. Mein Mann und ich leiten eine Produktionsfirma mit 15 Angestellten. Arbeitgeberin zu sein, empfinde ich zwar als eine grosse Herausforderung, und ich mache immer noch vieles falsch. Aber es ist auch etwas sehr Schönes, Menschen eine Arbeitsstelle zu ermöglichen, zu sehen, wie sich jemand weiterentwickelt, wie man gemeinsam etwas zum Laufen bringen kann. Dass wir als Kirche gute Arbeitsorte schaffen, ist für mich gelebte Nächstenliebe. Ich finde, es hat einige gute Ansätze in den Kann-Varianten dieser Vorlage; z.B. die vertragliche Übernahme der Personaladministration. Ich hoffe, es gibt möglichst viele Kirchgemeinden, die bereit sind, über ihren Schatten zu springen und sich eingestehen, dass sie nicht alles selber können und machen müssen. Ob die Variante Anstellung auf Bezirksebene vielversprechend ist, wage ich, jedenfalls in unserem Bezirk, zu bezweifeln. Aber zumindest könnte der Bezirk Anreize schaffen. Es braucht jetzt auf allen Ebenen den Willen zur Umsetzung. Arbeitgeber zu sein ist eine Herausforderung, aber auch eine Chance auf allen Ebenen unserer Kirche. Gute Arbeitsorte zu schaffen, Menschen zusammenzubringen und gemeinsam etwas zu bewegen.

Anne Marie Häberli, Rubigen (GOS)

Der GOS scheint, dass mit der Antwort des Synodalrates das Anliegen der Postulierenden theoretisch und wohlwollend zur Kenntnis genommen wird. Unsere rege und emotionale Auseinandersetzung mit den Inhalten zeigte allerdings, dass offenbar vieles nicht ganz klar ist.

Beim Lesen des 6-seitigen Werks wurde ich eher verwirrt als geklärt und das macht mich misstrauisch. Wenn ich im Fazit lese: «Es ist zweifelhaft, ob ein solcher Systemwechsel (also die einheitliche Anstellung aller Ämter über Refbejuso) zum gegenwärtigen Zeitpunkt für die Kirchgemeinden wie auch für Refbejuso tragbar wäre», frage ich mich, wo klemmt es denn?

Ich erinnere mich an meine vorletzte Arbeitsstelle. Ich arbeitete 20 Jahre als Lehrerin von Lernenden mit speziellen Bedürfnissen, da war ich nicht vom Kanton angestellt, mein Lohn war dementsprechend auch nicht kantonal.

Eines Tages kam mein Chef mit Besuchenden in den Unterricht und sagte den Anwesenden «Anne Marie würde bezahlen, damit sie hier arbeiten kann». Möglicherweise war das als Kompliment gedacht. Für mich war es allerdings beleidigend, ärgerlich und schmerzhaft – weil es stimmte. Ich arbeitete wirklich sehr gern dort. Und später habe ich gemerkt, dass ich wirklich viel bezahlt habe. Ich habe viel weniger verdient als später beim Kanton. Und das hat mich etwas für die Anliegen dieser beiden Ämter, die nicht zentral geregelt sind, sensibilisiert.

Es ist ärgerlich und unwürdig, wenn Arbeitsgebende, hier Refbejuso und die Kirchgemeinden, auf die innere Motivation ihrer qualifizierten Mitarbeitenden setzen und diese ausnützen und sie vornehmlich auf möglicherweise später vertrösten. Mir ist heute Nachmittag in den Sinn gekommen, dass im Lukas-Evangelium steht, der Arbeiter (oder die Arbeiterin) ist ihres Lohnes wert. Und ich denke, das ist ein wichtiger Punkt: Dieses Gefühl, dass Menschen sich in ihrer Arbeit nicht wertgeschätzt fühlen. Deshalb und auch weil im Leitbild der Ämter u.a. steht (Art. 18 und 19): Die Kirche setzt sich dafür ein, dass die Amtsträgerinnen und -träger ihre Aufgaben in einem guten Umfeld sowie unter fairen Arbeitsbedingungen erfüllen können. Es geht bei den Anliegen der Postulant:innen nicht um ein nice to have, sondern um Fairness. Es geht um das Einhalten der erwähnten Versprechen aus Gründen der Gerechtigkeit und der Fürsorgepflicht von Refbejuso und den Kirchgemeinden als Arbeitsgebenden.

Als GOS fordern wir darum schnelle Taten. Die Anstellung aller Ämter muss vereinheitlicht werden. Alle Anstellungen laufen über eine Stelle, damit die Altersvorsorge gesichert ist und damit nicht Leute mit vielen kleinen Anstellungen um die Pensionskasse betrogen werden. Auch bei der Lohnprogression kommt es offenbar immer noch vor, dass man bei einem Stellenwechsel wieder bei null anfangen muss.

Refbejuso und die Kirchgemeinden müssen sich unbedingt und schnell einigen. Man kann nicht immer nur auf schwierige Systeme verweisen.

Marie-Luise Hoyer, Corgémont (JURA)

La Fraction jurassienne remercie le Conseil synodal pour sa réponse différenciée. Elle propose de classer le postulat, mais espère que des solutions vivables soient trouvées rapidement. L'arrondissement du Jura se penche lui aussi sur cette question et, dans le canton du Jura, le personnel travaillant pour l'Église est engagé et assuré par le Conseil de l'Église, mais c'est une petite Église bien sûr.

Jean-Eric Bertholet, Bienne (Einzelsprecher)

Ich möchte mich dem Appell von Margret Nyfeler anschliessen. Macht mit! Bei der Ukraine spricht man vom Bund der Willigen. Ich glaube, wir brauchen einen Bund der willigen Kirchgemeinden, die endlich diese Fragen lösen. Anders als die Postulanten bin ich ziemlich zufrieden mit der Antwort des Synodalrats, der es sehr ernst gemeint hat.

Aber das Problem liegt eben nicht beim Synodalrat, sondern bei den einzelnen Kirchgemeinden. Und es wäre höchste Zeit, dass die Kirchgemeinden erwachen und ihre Kirchgemeinderäte auch.

Es ist höchste Zeit, dass Gerechtigkeit herrscht, was die Anstellungsverhältnisse betrifft. Höchste Zeit, dass eine würdige und ausreichende Lösung bei den Pensionskassen gefunden wird. Es ist höchste Zeit, dass die Kirchgemeinden, die Kirchgemeinderäte und auch die Pfarrer:innen die anderen Ämter ernst nehmen. Die Beauftragung, bzw. die Ordination ist kein Spleen von Theologen oder Kirchenbehörden. Da geht es um etwas Wesentliches im Zeugnis zum Evangelium. Etwas Wesentliches im Sein der Kirche und in ihrem Auftrag. Kirche können wir nur zusammen sein. Zusammen müssen wir uns auf ihren Auftrag besinnen. Zusammen müssen wir uns davon inspirieren lassen, was Jesus aus Nazareth bewegt hat, was er bewegt hat, was in seiner Nachfolge entstehen soll.

Die Ämter sind dazu da, uns daran zu erinnern. Hören wir auf die drei Ämter, meinerwegen dürften es noch mehr sein. Nehmen wir sie ernst. Sie helfen uns, uns auf unsere Wurzeln zu besinnen. Ohne diese Ämter wird die Kirche eine geschmacklose Hors-sol-Pflanze. Ohne sie gibt es nur eine entwurzelte Kirche.

Also wünsche ich mir auf vielen Ebenen konkrete Schritte in die Richtung, die der Synodalrat skizziert hat. Das Postulat und die Antwort des Synodalrats weisen uns den Weg. Wir sollen gemeinsam konkrete Schritte machen, und, wie Melanie Keller es heute Morgen gesagt hat, nicht nur reden, sondern auch machen.

Stephan Loosli, Grosshöchstetten (Einzelsprecher)

Als Postulant bin ich enttäuscht von der Antwort des Synodalrats. Die wichtigen Fragen wurden meiner Meinung nach nicht genügend, nicht gewissenhaft beantwortet und das trotz der doppelten Bearbeitungszeit die wir als Synode dem Synodalrat zugestanden haben.

Das Wichtigste zuerst. Ich lege heute und morgen eine Liste für die Mitarbeit an zwei Motionen auf. Über den Weg zweier Motionen möchten ich und einige Mitunterzeichnende der Postulate nötige Schritte konkret vorantreiben. Euch alle, insbesondere auch die Fraktionen, fordere ich auf, darüber nachzudenken, mitzuarbeiten, ob wir als Synode gemeinsam diesen Weg gehen wollen.

An dieser Stelle danke für all die positiven Voten, die ich hören durfte.

Die Motionen stehen unter folgenden Arbeitstiteln:

- Pensionskassenlösung für alle Ämter und
- 3 Ämter – 1 Anstellungsort

Über die beiden Motionen erhält der Synodalrat einen verbindlichen Auftrag. Den Weg der Motionen gehen wir sowieso, unabhängig davon, ob dieses Geschäft heute abgelehnt oder abgeschrieben wird.

Eine Ablehnung würde einer Rückweisung gleichkommen. Und eigentlich wäre das aus meiner Sicht das Richtige. Wenn der Synodalrat schreibt, dass eine «Muss-Variante» höchstwahrscheinlich aufgrund der Gemeindeautonomie nicht umsetzbar ist, dann ist dies nicht abgeklärt, sondern eine reine Behauptung. Höchstwahrscheinlich bedeutet: nicht evaluiert.

Die angedrohten CHF 30 Mio. Kosten wirken wie ein Damoklesschwert. Drohungen sind nie ein Argument. Wie wurden sie gerechnet? Es sind lediglich 68 der 161 Sozialdiakon:innen beauftragt und bei den Katechet:innen sind es vielleicht 80. Wir sprachen nur von den Beauftragten. Die Vermutung liegt nahe, dass alle miteinbezogen wurden. Die Kosten würden so oder so die Kirchgemeinden bezahlen – schon heute; sowohl bei der Kann- als auch bei der Muss-Variante

Der Vorschlag von Anstellungen über die Bezirke wäre eine Verschlechterung der Anstellungssituation und zielt in die entgegengesetzte Richtung des Postulates.

Es wurde keine echte Variante geprüft. Wäre die Möglichkeit eines Gesamtarbeitsvertrages (GAV) denkbar, oder eine Änderung der Anstellung ab einem bestimmten Datum für alle Neuanstellungen mit Übergangsfristen für bestehende Anstellungen, bei denen man wählen kann, ob man wechseln will oder nicht? Eine Kombination von Muss- und Kann-Variante – wäre das nicht möglich? Es gibt Pensionskassenlösungen, aber der Synodalrat hat sich nicht bemüht sie zu darzulegen.

Die Berufsverbände wurden nur sehr knapp und nur am Anfang miteinbezogen. In der Kirchenordnung steht «Mitwirkung bei der Führung der Landeskirche».

Für die Kann-Variante wurde nicht recherchiert, ob sie bei den Kirchgemeinden überhaupt auf Interesse stossen, resp. wahrgenommen würde. Die Fragen 2 bis 7 wurden nicht abschliessend beantwortet

Lieber Synodalrat, ihr habt die Erwartungen des Postulates bei weitem verfehlt und eure Aufgaben nicht gemacht. Eure Antwort weist aus meiner Sicht Fehler auf, und ihr habt eine grosse Chance vertan.

Mir ist die Zukunft wichtig, und ich erwarte saubere Arbeit, Kooperation und Zusammenarbeit. Als Synodalrat würde ich alles daransetzen, die Attraktivität aller Ämter zu stärken und Bedingungen für die Gleichwertigkeit zu schaffen. Dazu gehört eine gute Pensionskassenlösung. Sie ist möglich. Das ist wichtig für uns als Kirche und für unsere Mitarbeitende.

Ich habe in der Antwort des Synodalrates viel Konjunktiv gelesen. Auch unter Punkt 4. Mir fehlen die Nägel mit Köpfen, mir fehlt der Wille, das konkrete Ja zur Verbesserung. Der Konjunktiv geht keinen einzigen Schritt. Wo will der Synodalrat wirklich agieren für die Gleichwertigkeit der Ämter? Was bedeutet die Auslegeordnung? Was sollen wir Synodale tun? Das Postulat ablehnen oder abschreiben? Es ist unsere Entscheidung. Ablehnung oder knurrende Abschreibung – so oder so bin ich überzeugt, wir müssen den Weg über die zwei Motionen gehen. Helft mit, ich werde die Listen auflegen, wo ihr euch einschreiben könnt, und wir machen den nächsten Schritt. Denn hier, lieber Synodalrat, braucht es weit mehr als das, was Sie möglicherweise angehen würden.

Maja Werthmüller, Thun (Einzelsprecherin)

Wir, die Synode – nicht «die, in Bern», leisten uns eine teure gute Ausbildung für Katecheten und Katechetinnen. Doch was bringt es, wenn nur wenige nach der Ausbildung in der Kirche von Refbejuso arbeiten. Meistens – so weiss ich aus der Tätigkeit im Vorstand des Vereins der Katechetinnen und Katecheten – waren es Gründe einer nicht befriedigenden Anstellung, v.a. was die Pensionskasse betrifft. Was die Anstellungsbedingungen betrifft, braucht es in absehbarer Zeit Lösungen für die Zukunft. Deshalb lehne ich die Abschreibung ab.

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

Merci pour toutes ces réactions. Comme je l'ai dit au début, je comprends complètement qu'on soit déçu. Évidemment, je ne suis pas d'accord avec les affirmations selon lesquelles nous n'avons pas fait le travail. Je pense que nous sommes au-devant de décisions politiques que nous ne pouvons pas, en tant que Conseil synodal, assumer tout seul.

Si nous voulons changer tout le système de notre financement, de notre gestion, de notre personnel, au niveau de tout le territoire de notre Union synodale, le Synode doit être aux avant-postes. De ce point de vue, une motion va clarifier les fronts. Si le Synode, à 90 %, soutient une motion prévoyant que tout le monde soit employé par l'Église centrale, ce sera clair. Certaines paroisses feront certainement une fronde, mais nous aurons de quoi argumenter pour dire que c'est la volonté du Synode, qui est l'organe suprême de notre Église.

Pour celles et ceux qui sont depuis quelques années dans ce Synode, vous savez à quel point les solutions «top down» n'ont aucun avenir ni succès dans notre Église. Il est clair, je le dis et je le répète, que nous voulons faire avancer les choses dans la bonne direction, nous voulons améliorer la situation. Mais nous ne voyons pas comment nous pouvons changer le système avec les ressources que nous avons à disposition et qui vont encore diminuer à l'avenir. Donc ce seront des décisions difficiles que vous aurez à prendre et qui auront des répercussions essentielles sur notre manière de nous comprendre en tant qu'Église et sur notre fonctionnement entre Église centrale et paroisses. Que ce soit clair.

Je ne dis pas que je suis contre, je ne dis pas que je suis pour. Je dis simplement les choses telles qu'elles sont : en l'état, le travail a été fait sérieusement et il a posé les conditions de ce qui était possible et impossible. Si on veut changer les choses, on peut le faire à tout moment. Mais nous changeons notre ecclésiologie. Je ne dis pas que c'est mauvais, mais je dis que c'est un énorme pas. Il faut peut-être le faire, mais ensemble.

Sinon, il est clair que, pour moi, vous pouvez rejeter le classement. Je ne vois pas ce que nous ferons de ce rejet si nous avons une motion qui nous demande la même chose. Je vous invite à classer ce postulat. Je prétends que le travail a été fait et que les perspectives ont été montrées. On ne peut pas tellement aller plus loin. S'il y a une volonté politique pour nous forcer à instaurer un système qui oblige les paroisses à se plier au Synode, ce sera à ce moment-là une motion. Mais pour ce faire, il faudra classer le postulat. Je vous engage à classer le postulat et, ensuite, si vous le souhaitez, à déposer une motion qui nous obligera à changer de modèle.

Elisabeth Ruck-Reck schlägt vor, ohne Schlussabstimmung über die beiden Anträge separat abzustimmen. Das Vorgehen wird nicht bestritten.

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 1

Ja/oui 132 – Nein/non 6 – Enthaltungen/abstentions 6

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 2

Ja/oui 93 – Nein/non 30 – Enthaltungen/abstentions 16

Beschluss

1. Die Synode nimmt den Bericht des Synodalarates zur Kenntnis.
2. Sie schreibt das Postulat der Synodalen Stephan Loosli und Hannelore Pudney und Mitunterzeichnenden ab.

Décision

1. Le Synode prend connaissance du rapport du Conseil synodal.
2. Il classe le postulat des membres du Synode Stephan Loosli, Hannelore Pudney et cosignataires.

Traktandum 11: **Neugestaltung der Beiträge Refbejuso an die Berner Rechtsberatungsstelle für Menschen in Not, RBS; Kenntnisnahme und Beschluss**

Point 11: **Remaniement des contributions des Églises réformées Berne-Jura-Soleure au Centre bernois de consultation juridique pour personnes en détresse (RBS); prise de connaissance et décision**

Synodevizepräsident Andreas Lanz präsentiert das Geschäft. Eintreten wird nicht bestritten und gilt als beschlossen.

Ueli Burkhalter, Synodalarat

Refbejuso hat eine lange Geschichte mit der RBS, da Refbejuso im Jahr 2009 Gründungsmitglied war. Seit damals unterstützen wir diese Fachstelle finanziell. Die RBS hat zwei wichtige Standbeine. Zum einen werden Asylbewerber in ihren Anliegen rechtlich unterstützt, zum andern ist es ganz stark auch die sozialrechtliche Beratung von Menschen in Notlagen. Das sind u.a. auch viele Schweizerinnen und Schweizer, die dort eine Rechtsberatung erhalten. Seit Jahren unterstützen wir die RBS mit CHF 80'000 für die asylrechtliche Beratung und mit CHF 80'000 für die sozialrechtliche Beratung. In den letzten Jahren – bis 2025 – bewilligte die Synode einen zusätzlichen Kredit von CHF 30'000 für sog. «altrechtliche

Fälle». Dabei handelt es sich z.B. um Asylbewerber, die seit Jahren auf einen Entscheid warten und rechtliche Unterstützung benötigen. Dieser Betrag von CHF 30'000 lief Ende 2025 aus. Seit Jahren weiss man, dass bei einem positiven Entscheid die Probleme der Asylbewerber mitnichten gelöst sind. Sondern, dass sie auch dann noch juristische Unterstützung brauchen, und das wäre dann die migrationsrechtliche Schiene. Das betrifft also hier niedergelassene Personen mit einem positiven Entscheid und es geht darum, wie sie sich in unserer Gesellschaft integrieren können. Die Verschärfung des Ausländer- und Integrationsgesetzes im 2019 koppelte auf fatale Weise die Verschuldung und das Aufenthaltsrecht. Es ist so, dass seit Jahren hier ansässige Ausländer ihren Aufenthaltsstatus verlieren können, wenn sie sozialhilfeabhängig werden. Das führt dazu, dass viele es auch in schwierigen finanziellen Situationen nicht wagen, sich an einen Sozialdienst zu wenden. Deshalb brauchen sie die Ansprechpersonen, damit sie die migrationsrechtliche Unterstützung beanspruchen können. Dort ist es manchmal auch wichtig, dass man Sozialhilfeunterstützung erhält, oft braucht es gar nicht eine rechtliche Beratung, sondern ein Aufzeigen von weiteren Perspektiven.

Aufgrund dieser Situation finanzierte die AKiB 2023 bis 2025 in der Stadt Bern ein Pilotprojekt mit jährlich CHF 302'400. Da sich um die AKiB handelte, konnten vorerst nur Personen mit einem migrationsrechtlichen Anliegen aus der Stadt Bern und Umgebung davon profitieren. Es zeigte sich aber, dass der Bedarf viel grösser ist. Es wurden dann Ausnahmen gemacht und es kamen in der Folge Leute aus Biel und Thun usw. und ersuchten um rechtlichen Beistand.

Um das Projekt weiterführen zu können, gelangte die RBS an Refbejuso mit der Frage, um eine zukünftige Unterstützung. Die AKiB wird ihren finanziellen Beitrag infolge anderer Aufgaben zurückfahren auf CHF 172'000 jährlich. So dass die RBS für den Restbetrag auf Geldsuche ist und den konkreten Antrag auf CHF 80'000 für migrationsrechtliche Unterstützung vorgelegt hat.

Nach langem Hin und Her befand der Synodalrat, dass das ein zu grosser Schritt wäre. Zusammen mit der RBS handelten wir dann den vorliegenden Antrag aus. Für die asylrechtliche Beratung würden somit CHF 60'000, für die sozialrechtliche Hilfe CHF 80'000 (dort ist der Bedarf aktuell am grössten) und für den migrationsrechtlichen Teil ebenfalls CHF 60'000, total also CHF 200'000 von Seiten Refbejuso zur Verfügung stehen. Übers Ganze gesehen sind das CHF 10'000 mehr als bisher (inkl. der altrechtlichen Fälle) oder CHF 40'000 mehr als im letzten Jahr. Im Übrigen hat der Synodalrat im letzten Jahr CHF 80'000 aus dem Entwicklungs- und Entlastungsfonds gesprochen, damit das Projekt im 2026 weitergehen kann, und

wir beschlossen daraufhin, das Geschäft der Synode vorzulegen, um das weiterhin unterstützen zu können, wenn ihr dem nun zustimmt.

Der Bedarf zeigt sich deutlich. Bei Menschen, die einen positiven Entscheid haben, sollte man nicht nur davon reden, dass sie sich integrieren sollten, sondern man muss ihnen auf diesem Weg auch helfen, wenn sie vor rechtlichen Hürden stehen. Sie also mit rechtlichen und Sozialhilfemasnahmen unterstützen, damit eine gute Integration auch möglich ist.

Der Synodalrat unterstützt das Anliegen und bittet euch, diesem zuzustimmen. Herzlichen Dank.

Regula Zurschmiede, Seedorf (GPK)

Die GPK hat das Traktandum diskutiert und was diese Rechtsberatungsstelle leistet in der Vergangenheit und in der Zukunft, war unbestritten. Daher stimmen wir dem Antrag des Synodalrats zu. Der Antrag der Unabhängigen hatten wir zurzeit der Diskussion nicht auf dem Tisch, darum äussert sich die GPK dazu nicht.

Was sich die GPK in der Diskussion gewünscht hat, wäre mehr Transparenz in der Form eines Budgets der Rechtsberatungsstelle und auch eine einfachere Darstellung der Geldflüsse. Was wurde in den letzten Jahren bezahlt, was bedeutet das für die nächsten Jahre? Es bedeutet ja eine Erhöhung der Zuschüsse von Refbejuso, die wir nicht in Frage stellen. Aber eine einfachere Darstellung hätten wir uns gewünscht. Wir unterstützen aber vollumfänglich die Anträge des Synodalrats und danken für die Ausführungen und das Traktandum, wie es vorgestellt wurde.

Monika Tschanz Signau (FIKO)

Die Finanzkommission bemängelt klar die finanziell unklare Vorlage. Die Mehrkosten im Vergleich zu heuer, eben die CHF 40'000 (oder im Vergleich zu 2025 und vorher von CHF 10'000, wie es Ueli Burkhalter ausgeführt hat), muss man mühsam aus der Vorlage zusammensuchen.

Auch uns fehlt eine Jahresrechnung der Beratungsstelle, die zeigt, wie das Geld verwendet wird. Früheren Vorlagen zur Verlängerung von diesem Kredit lag jeweils eine Rechnung bei; bspw. im 2016 und im 2013.

Noch ein Blick in die Vergangenheit. Wie Ueli Burkhalter erwähnte, unterstützt Refbejuso die Beratung im Asylrecht seit 2009 mit CHF 80'000 jährlich. Die Unterstützung der Abteilung Sozialrecht war aber zuerst nur als Anschubfinanzierung mit einem kleineren Betrag gedacht. Weil der Kanton Bern seine eigentlich zugesagten Beiträge einsparte, hat die Synode die Anschubfinanzierung in einen wiederkehrenden Kredit von ebenfalls jährlich CHF 80'000 umgewandelt. Ab 2015 bis 2025 hat die Synode dann noch einen Zusatzkredit von CHF 30'000 bewilligt.

Dass es diese Beratungsstelle braucht, sieht auch die FIKO. Wir sind froh, dass der Synodalrat mit der RBS einen Kompromiss, eben die CHF 200'000 Gesamtsumme ausgehandelt hat und nicht einfach ihre Forderung erfüllt hat.

Darum stimmt die FIKO dieser Vorlage zu, erwartet aber im 2029 eine finanziell klarere Vorlage.

Janine Rothen, Bern (GOS)

Beim Lesen dieser Botschaft konnte ich mir ein paar Mal lebhaft vorstellen, wie es Menschen wohl ergangen ist, die bei der Rechtsberatung Hilfe gesucht haben. Ich habe nämlich über weite Strecken nichts verstanden von dem Papier. Bzw. musste den Text wiederholte Male lesen, bis ich folgen konnte. Ein schwieriges Papier mit vielen offenen und auch fast verdeckten Zahlen und mit einer für uns fadenscheinigen Begründung, nicht die von der RBS benötigte Geldsumme zu sprechen. Es besteht unbestritten ein grosser, ein riesiger Bedarf, eine niederschwellige Rechtsberatung für Menschen in Not, sei es im sozialen Kontext für die gesamte Bevölkerung oder in Migrationsfragen, anzubieten. Die AKiB hat beschlossen, die Rechtsberatungsstelle weiter zu unterstützen. Leider mit einer Kürzung. Um das entstandene Loch zu stopfen, wurde Refbejusso angefragt, ob die fehlenden CHF 40'000 zusätzlich zu sprechen seien. In der Vorlage wird dieser Betrag jedoch nicht gewährt. Eine Neuverteilung wird propagiert, mit CHF 80'000 an die Beratung Sozialrecht, CHF 60'000 an die Beratung zum Asylrecht und CHF 60'000 an die Beratung im Migrationsrecht.

Die GOS ist mit der Begründung nicht einverstanden. Wir sind immer noch in einer einigermaßen stabilen finanziellen Situation mit einem momentanen Budget von + CHF 500'000 notabene. Wir handeln als Kirche für die Bewahrung der Gerechtigkeit, des Friedens und der Schöpfung. Man beachte den ersten Punkt. Darum: Bevor wir wussten, dass die Unabhängigen einen Antrag stellten, stellten wir ebenfalls einen, und zwar, den Beitrag von jährlich statt CHF 200'000 (wie der Synodalrat beantragt) auf CHF 240'000 zu erhöhen. Die zusätzliche Summe ist mit je CHF 20'000 der Rechtsberatung Asylrecht und Migration zuzuweisen. Dieser Betrag ist vorläufig für vier Jahre vorgesehen, ein Bericht für die Sommersynode 2029 wird erwartet.

Wir unterstützen nun den Antrag der Unabhängigen.

Matthias Frey, Köniz (Unabhängige)

Die Unabhängigen haben an der Fraktionssitzung den Bericht des Synodalrates betreffend Neugestaltung der Beiträge an die Rechtsberatungsstelle für Menschen in Not mit grosser Zustimmung zur Kenntnis genommen. Es handelt sich auch unserer Meinung nach um eine sehr wichtige

Aufgabe, die unterstützungswürdig ist; wir hörten es eben sehr eindrücklich von Ueli Burkhalter. Das Bedürfnis nach ausländer- und sozialrechtlicher Beratung ist sehr gross, und die Rechtsberatungsstelle schliesst eine wichtige Lücke in unserem Rechts- und Sozialstaat. Da sich der Kanton nun draus gezogen hat, bleibt es einmal mehr an den Kirchen hängen.

Die Beratung ist sehr wichtig, gerade in ausländerrechtlichen Fragen sind Expertinnen und Experten rar, es ist wirklich ein juristischer Dschungel und das Ausländerrecht ist bei Anwälten nicht gerade sehr beliebt. Ich kann das sagen, ich bin selber einer. Erstens ist es sehr kompliziert, und zweitens haben die Behörden ein riesiges Ermessen; sie machen, was sie wollen. Und drittens ist bei den meisten Klienten kein Geld zu holen, weil sie eben in einer prekären Situation sind. Deshalb ist das eine sehr wichtige Aufgabe. Es ist sehr zu begrüßen, dass der Synodalrat die weitere Unterstützung der Rechtsberatungsstelle begrüsst und beantragt und auch eine Ausweitung vorgesehen hat.

Bei aller Zustimmung fragten wir uns aber, weshalb eigentlich nur CHF 200'000 und nicht die beantragten CHF 240'000 gewährt werden sollten. Wie meine Vorrednerin bereits erwähnte, ist dem Bericht des Synodalrats dazu kein inhaltliches Argument zu entnehmen, lediglich die Bemerkung, es sei unrealistisch. Bei einem Budget von über CHF 70 Mio. fragten wir uns, weshalb das solchermassen unrealistisch sein sollte. Es geht hier, wie gesagt, um eine sehr wichtige Aufgabe. Die Unterstützung der «Fremden im Land» gehört zum Kern unserer christlichen Aufgabe.

Man erhält eine unentgeltliche Rechtspflege vor Gericht, aber nicht, wenn man sich beraten lassen will. Die Beratung ist aber häufig sehr wichtig. Auch wenn die Person dann allenfalls keine konkreten Massnahmen initiieren kann, hat sie doch wenigstens eine kompetente Auskunft erhalten.

Eine ausländische Frau mit Eheproblemen will vielleicht z.B. wissen, wie ihr aufenthaltsrechtlicher Status nach einer vollzogenen Trennung sein wird, Sans-Papiers möchten ihren Status legalisieren – ist das möglich, nicht möglich? Ein Asylbewerber möchte wissen, ob sich ein Wiedererwägungsgesuch lohnt...

Als Jurist hat man da oft nicht die Lösung, aber man kann jemandem Auskunft geben, wie die Situation ist, was die Möglichkeiten sind oder eben auch nicht. Das ist für mich ein Teil der Menschlichkeit, Teil einer christlichen Haltung, jemanden zu beraten und ihm mit einer Auskunft weiterhelfen zu können. Diese wichtige Sache verdient es nach einstimmiger Meinung der Unabhängigen, mit CHF 40'000 mehr unterstützt zu werden. CHF 20'000 mehr für die Asylberatung und CHF 20'000 mehr für die Migrationsberatung, die eben mit erwähnten Beispielen auch ein wichtiger Teil ist. Es geht nicht nur um Asylbewerberinnen und Asylbewerber. Synodalrat Ueli Burkhalter hat es richtigerweise bestätigt, es geht auch um Leute, die

hier sind, aber eben migrationsrechtliche Fragen haben, die ihnen niemand sonst beantworten kann und Geld, um einen Anwalt zu bezahlen, haben sie nicht.

Änderungsantrag der Fraktion der Unabhängigen zu Antragspunkt 2
Sie bewilligt einen bis 2029 befristeten Verpflichtungskredit [...] von jährlich CHF 240'000, davon entfallen CHF 80'000 auf die Beratung zum Sozialrecht, CHF 80'000 auf die Beratung zum Asylrecht und CHF 80'000 auf die Beratung zum Migrationsrecht.

Amendement de la Fraction des indépendants à la proposition 2
Il approuve un crédit d'engagement de durée limitée jusqu'en 2029 [...] de CHF 240 000 par an répartis à raison de CHF 80 000 pour les consultations relevant du droit social, CHF 80 000 pour les consultations relevant du droit d'asile et CHF 80 000 pour les consultations relevant du droit de la migration.

Daniel Meister, Oberdiessbach (Positive)

Die Rechtsberatungsstelle RBS, das ist mittlerweile eine lange Geschichte. 17 Jahre hat Refbejuso mitgeholfen, dass das geltende Recht Menschen zugutekommt, die es nötig haben. Das sind einerseits Schweizerinnen und Schweizer, die Unterstützung erhalten, aber seit Anbeginn auch Menschen in einem Asylverfahren. Nun zeigte sich in den letzten Jahren, dass das Bedürfnis auch nach dem Asylverfahren, beim sog. Migrationsrecht vorhanden ist. Der Synodalrat erklärte das sehr einleuchtend. Die Notwendigkeit hat das auch das von der AKiB finanzierte Pilotprojekt aufgezeigt. Nun da der Betrag um fast die Hälfte zurückgeht, engagiert sich Refbejuso. Einerseits mit CHF 80'000, damit es auch in diesem Jahr möglich ist und jetzt soll der Betrag in ein ständigen zusätzlichen Finanzierungsbeitrag umgewandelt werden.

Der Synodalrat schlägt uns den Kompromiss vor. Die bisherigen Gaben an die RBS sollen teilweise umgelagert, aber auch leicht erhöht werden. Unter dem Strich bleibt eine Erhöhung von CHF 10'000 an die RBS und an ihre wichtigen Aufgaben auf neu CHF 200'000.

Als Positive Fraktion sehen wir im vom Synodalrat vorgeschlagenen Weg einen gangbaren Weg. Er trägt einerseits dem sich wandelnden Bedürfnis der Schwächsten in unserer Gesellschaft Rechnung, andererseits wahrt er Augenmass im Umgang mit den knapper werdenden finanziellen Mitteln. Deshalb stimmt die Positive Fraktion den drei vorliegenden Anträgen des Synodalrats einstimmig zu.

*Markus Müller, Solothurn (Liberale)**Für den abwesenden Andreas Iseli, Wangen an der Aare*

Wir hatten etwas Probleme, die Flut von Zahlen zu ordnen, damit wir eruieren konnten, wieviel nun der neue Beitrag im Verhältnis zur Vergangenheit ist; mit der Zeit fanden wir dann heraus, dass es sich um eine Erhöhung von CHF 10'000 handelt. Wir schliessen uns der Meinung der FIKO an; die Dienstleistung ist nötig, sie wäre aber Aufgabe des Staates. Die Liberale Fraktion empfiehlt grossmehrheitlich die Annahme des Vorschlags des Synodalsrats und lehnt grossmehrheitlich den Änderungsantrag der Unabhängigen ab.

Hans-Peter Mathys, Delémont (JURA)

La Fraction jurassienne soutient la proposition du Conseil synodal quant au remaniement - et surtout à l'augmentation des contributions des Églises réformées Berne-Jura-Soleure au Centre bernois de consultation juridique pour personnes en détresse. Ce centre effectue un travail important, qui a gagné en importance vu les adaptations de la législation nationale en la matière. Un membre de notre fraction qui connaît bien le travail du centre le juge très bon. Comme le Conseil synodal, notre fraction juge irréaliste la demande du centre pour un financement additionnel régulier. Une partie de la fraction regrette le manque d'informations concrètes sur l'organisation du centre et son travail. Il est mal documenté sur la toile.

Irmela Moser, Täufelen (Kirchliche Mitte)

Die Kirchliche Mitte nimmt den Bericht gerne zur Kenntnis und unterstützt alle drei Anträge des Synodalsrates. Ich bin stolz auf diese Zusammenarbeit mit dem Kanton und dass die Kirche hier Menschen unterstützt, welche durch die Maschen unseres Sozialstaates fallen könnten oder eben fallen. Besten Dank an den Synodalsrat für den verantwortungsvollen Umgang mit unseren Mitteln. Wenn wir nun heute dem Vorschlag des Synodalsrates folgen und den reduzierten Betrag unterstützen, dann bitte ich jedoch darum, dass wenn doch mehr Geld nötig wird, dass dann auch unser Betrag wieder diskutiert und allenfalls wieder aufgestockt wird. Den Antrag der Unabhängigen lehnt die Kirchliche Mitte ab, weil wir die Arbeit des Synodalsrates so unterstützen. Vielleicht könnte auch Unterstützung aus der Familien- und Sozialberatung finanziert werden, das ist eine Anregung, die in der Kirchlichen Mitte diskutiert für die strategische Weiterentwicklung dieser Stelle diskutiert wurde.

Sylviane Zulauf Catalfamo, Bienne (à titre individuel)

Je préside la commission migration de l'arrondissement jurassien. Pour être confrontée au problème de personnes qui ont reçu un refus du droit d'asile ou qui ont enfin obtenu une aide ou une possibilité de rester en Suisse, nous constatons que nous n'avons pas assez de soutien de la part des pouvoirs publics. Nous sommes donc obligés de nous adresser à l'Église, puisque l'Église est là, surtout, pour les laissés-pour-compte. C'est pour cela que je vous demande de bien réfléchir.

Nous avons un mandat, vous le connaissez. Nous avons une proposition de la Fraction des indépendants qui vise à augmenter l'aide pour RBS, et je crois qu'il faut la soutenir.

Je me permets quand même d'émettre une petite critique : c'est vrai qu'un bon rapport aurait été utile, et vous auriez davantage approuvé ce projet. Mais, en même temps, les juristes sont là pour les personnes qui ont besoin d'aide. Or, écrire un rapport important, cela demande du temps. Si ce temps, les juristes l'ont plutôt mis à disposition de leurs clients, je pense que c'est bien.

Je vous le recommande: soutenez la proposition des indépendants.

Ueli Burkhalter, Synodalarat

Die Kritik an der Vorlage habe ich gehört und ich werde schauen, dass das in Zukunft besser daherkommt. Ich bin sehr stark im RBS-Thema drin, so dass mir alles einleuchtend und klar erscheint, und so fällt mir oft nicht auf, dass es für andere eine komplizierte und wenig nachvollziehbare Darstellungsweise sein könnte.

Eure Unterstützung trotz dieser Vorlage hat mich sehr berührt. Das Anliegen ist sehr wichtig und ich bin froh um diese Unterstützung und denke, dass es für die RBS ganz wichtig ist, um ihre Arbeit weiterführen zu können. Herzlichen Dank.

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 1

Ja/oui 137 – Nein/non 3 – Enthaltungen/abstentions 1

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 2

Gegenüberstellung Antrag SR zu Antrag der Unabhängigen

Ja/oui 71 – Nein/non 61 – Enthaltungen/abstentions 7

Der Antrag des Synodalarats ist angenommen

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 3

Ja/oui 135 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 3

Abstimmung/vote Schlussabstimmung

Ja/oui 131 – Nein/non 5 – Enthaltungen/abstentions 4

Beschluss

1. Die Synode nimmt die Entwicklung der Zusammenarbeit von Refbejuso mit der Berner Rechtsberatungsstelle für Menschen in Not zur Kenntnis.
2. Sie bewilligt einen bis 2029 befristeten Verpflichtungskredit für wiederkehrende Ausgaben zugunsten der Berner Rechtsberatungsstelle für Menschen in Not von jährlich CHF 200'000, davon entfallen CHF 80'000 auf die Beratung zum Sozialrecht, CHF 60'000 auf die Beratung zum Asylrecht und CHF 60'000 auf die Beratung zum Migrationsrecht.
3. Die Synode erwartet einen Bericht 2026-2028 für die RBS für die Sommersynode 2029.

Décision

1. Le Synode prend connaissance de l'évolution de la collaboration des Églises réformées Berne-Jura-Soleure avec le Centre bernois de consultation juridique pour personnes en détresse (RBS), ci-après le Centre bernois de consultation juridique.
2. Il approuve un crédit d'engagement de durée limitée jusqu'en 2029 pour des dépenses récurrentes en faveur du Centre bernois de consultation juridique pour personnes en détresse de 200 000 francs par an répartis à raison de 80 000 francs pour les consultations relevant du droit social, 60 000 francs pour les consultations relevant du droit d'asile et 60 000 francs pour les consultations relevant du droit de la migration.
3. Le Centre bernois de consultation juridique fournit au Synode un rapport sur la période 2026-2028 pour la session d'été 2029.

Lied RG 343 Bénis-nous, Seigneur

Ende des ersten Synodetags um 17.00 Uhr

Zweiter Synodetag, Beginn 8.30 Uhr

Synodepräsidentin Elisabeth Ruch Reck begrüsst zum letzten Synodetag dieser Legislatur mit einem irischen Segenswunsch: Mögen schöne Erinnerungen dich wärmen und gute Träume deinen Schlaf begleiten.

- *Begrüssung der Gäste auf der Tribüne: Andreas Zeller, Alt-Synodalratspräsident*
- *Die Probeabstimmung ergibt 134 Anwesende, die Synode ist beschlussfähig.*
- *Am Schluss der Synode werden verabschiedet: Synodalrat Iwan Schulthess (Rücktritt per Ende Mai 2026) und Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck*
- *Fotografin Lenka Reichelt wird heute Nachmittag innerhalb der rechtlichen Gegebenheiten, wie auch im Rahmen von Art. 19 Abs. 4 GO Aufnahmen machen und so Impressionen aus dem Synodebetrieb sammeln.*

Traktandum 20: Interpellationen

Point 20: Interpellation

Bei parlamentarischen Vorstössen ist das Eintreten obligatorisch gem. Art. 55 Abs. 3 GO. Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck erläutert das Vorgehen bei Interpellationen gem. Art. 45 GO. Eine Aussprache findet nur statt, wenn sie von mindestens 30 Synodalen verlangt wird.

Traktandum 20.1: **Interpellation «Handlungsmöglichkeiten von Refbejuso Anbetracht des weltweiten Rückgangs der Mittel für die internationale Zusammenarbeit» des Synodalen Christoph Ochsenbein und 8 Mitunterzeichnenden**

Point 20.1: **Interpellation du député au Synode Christoph Ochsenbein et huit cosignataires «Possibilités d'action des Églises réformées Berne-Jura-Soleure au vu du recul mondial des ressources affectées à la coopération internationale»**

Christoph Ochsenbein, Interpellant

Malheureusement, j'ai ignoré DM dans le texte de l'interpellation - je vous prie de m'en excuser.

Ergänzend zum erläuternden Text der Interpellation möchten wir die folgenden Anmerkungen anbringen:

Wir sind äusserst beunruhigt, wie weltweit die Schwächeren, weniger Lauten drangsaliert und ausgegrenzt werden. Wir sind beunruhigt, wie weltweit die Mittel für die internationale Zusammenarbeit zusammengestrichen werden, um im Gegenzug die Mittel für Waffen und Militär aufzustocken. Die Ärmsten dieser Welt werden weniger Mittel zur Verfügung haben, um sich an die Auswirkungen der Klimakatastrophe anzupassen. Erwachsenen stehen weniger Möglichkeiten zur Verfügung sich zu bilden, Kinder werden nicht mehr genügend ausgebildet. Die Gesundheitsversorgung und vieles anderes mehr steht nicht mehr ausreichend für alle zur Verfügung. Man könnte noch mehr Defizite aufzählen.

Auch unseren Werken (Mission 21, HEKS und DM) stehen weniger staatliche Mittel zur Verfügung. Ganz konkret musste HEKS deswegen die Länderbüros in Moldawien und Venezuela schliessen.

Angesichts dieser vielschichtigen Defizite, dem menschlichen Leid weltweit, haben wir als Kirche eine Verantwortung, diese Entwicklung nicht einfach so hinzunehmen.

Deshalb haben wir die Fragen in der Interpellation an den Synodalkonvent gestellt. Gerne sind die Mitglieder der GOS bereit gemeinsam über mögliche Handlungsmöglichkeiten nachzudenken und sie zu konkretisieren.

Ueli Burkhalter, Synodalrat

Besten Dank an die Interpellantinnen und Interpellanten für die wichtigen und drängenden Fragen, die sie an den Synodalrat und an die Kirche stellen. Zur ersten Frage:

Wie beurteilt der Synodalrat die oben beschriebene Entwicklung des Rückgangs der staatlichen Mittel für die internationale Zusammenarbeit?

- Der Synodalrat teilt die Beobachtungen der Interpellantinnen und Interpellanten bzgl. der Entwicklung der internationalen Zusammenarbeit weltweit und in der Schweiz. Besonders schockierend sind die Auswirkungen der Kürzungen ohne Vorwarnungen durch US-Aid und weitere Akteure für die Menschen vor Ort. Sie betreffen unmittelbar z.B. die Gesundheitsversorgung und Präventionsarbeit in Afrika, was bei uns sehr wenig wahrgenommen wird. Hinsichtlich der internationalen Solidarität der Schweiz erfüllt auch mit Sorge, dass das Bundesbudget missverständlich und für den historischen Vergleich unbrauchbar dargestellt wird. Das heutige Budget der DEZA verbindet humanitäre Hilfe, internationale Zusammenarbeit, Wirtschaft und handelspolitische Massnahmen (SECO) sowie die Unterstützung von Migrant:innen und Anpassungen an den Klimawandel. In dieser Darstellung sind die internationale Solidarität und das Eigeninteresse der Schweiz sowie die Arbeit in der Schweiz engstens verbunden. In der Budgetdebatte des Bundes wird aber der Eindruck erweckt, das sei alles fürs Ausland und in den letzten Jahren immer weiter gestiegen. Die Erinnerung an die Verantwortung der Schweiz als Nation, die von der Globalisierung profitiert und auf diese angewiesen ist, ist dringend.

Zur zweiten Frage:

Welche Handlungsmöglichkeiten zieht der Synodalrat für unsere Kirche in Betracht und welche favorisiert er?

- Auf politischer Ebene: Refbejuso hat sich kritisch an der Vernehmlassung zur Strategie der internationalen Zusammenarbeit 2025 bis 2028 der Schweiz beteiligt und die Kirchgemeinden aufgerufen, sich dieser Vernehmlassungsantwort anzuschliessen. Namentlich wurde dabei darauf hingewiesen, dass sich die zunehmende Ausrichtung der internationalen Zusammenarbeit an den wirtschaftlichen Eigeninteressen der Schweiz negativ auf die Erreichung der nachhaltigen Entwicklungsziele der UNO (Agende 2030) auswirkt. Der Fokus Welt von Refbejuso hat die aktuelle Dynamik internationaler Zusammenarbeit am 21.11.2025 im Rahmen des Tagungsformats «Brennpunkt Welt» unter dem Titel «Welt –

Wandel – wir» problematisiert. Mehrheitlich kirchlich verankerte Personen aus dem OeME-Umfeld nahmen daran teil. Sie erlebten u.a. in den Statements von Carolina Frischkopf und Stefan Gysler vom HEKS eindringlich, was die aktuellen Kürzungen im Bereich der internationalen Zusammenarbeit in Afrika, Asien und Lateinamerika bewirken. Und wie dringend die Stärkung von kirchlichen solidarischen Netzwerken ist. Besonders beeindruckend war die Liveschaltung zu Uliba Florence Hackim, der Koordinatorin von Mission 21 im Südsudan. Sie machte greifbar, was der Ausfall von Geldmitteln vor Ort bedeutet, aber auch wie stark die gemeinschaftlichen Widerstandskräfte und der Überlebenswille vor Ort sind. Das politische Bewusstsein, dass Solidarität sich an den Bedürfnissen orientiert und nicht an politischen und wirtschaftlichen Eigeninteressen ist aus kirchlicher Perspektive zentral.

- Innerkirchlich: Mit der Schaffung des Fokus Welt hat Refbejuso ein strukturelles Bekenntnis zur Rolle der Kirche als solidarische Gemeinschaft vor Ort und international verankert. Siehe dazu das Organisationsreglement Art. 21 zu Fokus Welt. Das Bewusstsein für die weltweite Kirche und die weltweite Solidarität wird durch die Landeskirche, über die Zusammenarbeit mit dem ökumenischen Rat der Kirchen, mit der Weltgemeinschaft reformierter Kirchen und mit den kirchlichen Werken HEKS, Mission 21 und DM sowie durch exemplarische partnerschaftliche internationale Zusammenarbeit gelebt. Die ökumenische Empfehlung des Synodalarats an die Kirchgemeinden, 5 % der Bruttosteuerereinnahmen für die internationale Zusammenarbeit unserer Werke HEKS, Mission 21 und DM einzusetzen wurde letztmals im Jahre 2021 bekräftigt und erhält im aktuellen Kontext neue Relevanz. Anfragen von Kirchgemeinde an den Fokus Welt zeigen, dass sie sich an diese Empfehlung sehr wohl erinnern und dass sie gleichzeitig unter Druck gerät und verteidigt werden muss. Die Beiträge der Kirchgemeinden aus Vergabungen und Kollekten sind entscheidend für die Arbeit der kirchlichen Werke. Deren Auswahl aufgrund von Budgetkürzungen kann nicht durch Refbejuso kompensiert werden. Internationale Solidarität ist eine Aufgabe auf allen Ebenen des Kirchenkörpers. Kirchgemeinden, Landeskirchen und EKS gemeinsam.
- Finanziell: Zum Budget von Refbejuso. Angesichts der Finanzprojektionen von Refbejuso liegt es nahe, dass generell keine Budgeterhöhungen denkbar sind. Antizyklisch dazu hat der Synodarat aber schon im Hinblick auf das Budget 2026 die Neuordnung der Beiträge an die Werke HEKS, Mission 21 und DM durch die

evang.-ref. Kirche Schweiz EKS unterstützt. Diese Neuordnung bedeutet für Refbejuso eine Erhöhung des real eingezahlten Sockelbeitrags an die Werke von im Jahre 2025 CHF 926'119 auf im Jahr 2026 neu CHF 1'115'377. Dies entspricht einer Erhöhung des Sockelbeitrags an die Werke um 20 % bei gleichzeitiger Beibehaltung von zusätzlichen Beiträgen an die Projekte der Werke und punktuellen Beiträgen an die Nothilfe der Werke. Um diese Erhöhung finanzieren zu können, wird in Zukunft auch die Hälfte der Weihnatskollekte, sowie die Bettagskollekte für die Finanzierung der Werke eingesetzt. Grösste Herausforderung wird es sein, dass alle reformierten Landeskirchen der Schweiz die Verpflichtung im Rahmen des neu vereinbarten Sockelbeitrags EKS einhalten. Der Synodalrat wird die entsprechende Entwicklung beobachten und sich für die Einhaltung der neuen Finanzierungsmodalität via EKS einsetzen. Wir sind an einem Wendepunkt, an dem globale Trends wie Autoritarismus, Nationalismus und die Aushöhlung regelbasierter multilateraler Zusammenarbeit den Frieden, den sozialen Zusammenhalt und Erfolge der Vergangenheit gefährden. Die Kirche hat in diesem Kontext einen zentralen Auftrag, das Bewusstsein für die weltweite Verbundenheit der Menschen und für menschenrechtlich und völkerrechtlich verantwortetes Handeln zu stärken.

Ergänzend möchte ich anfügen, dass sich die GOS weitere Gedanken gemacht und diese auch eingereicht hat. Sie sind aber erst eingetroffen, als unsere Antwort schon geschrieben war. Es sind wichtige Themen, die angesprochen sind, sie sind in der Antwort des Synodalrats zum Teil enthalten. Ich schlage vor, dass wir gemeinsam an diesen Themen weiterdenken, sie sind wichtig.

Christoph Ochsenbein, Interpellant

Vielen Dank für die Antwort und speziell der Dank für den Rückblick, was wir als Kirche bereits tun und erreicht haben, und wie wichtig uns als Kirche die Entwicklungszusammenarbeit, resp. die Arbeit der OeME ist. Mit der Interpellation wollten wir nicht sagen, dass bislang nichts getan wurde, sondern wir wollten den Blick nach vorne richten und ich finde, das Angebot, gemeinsam an Lösungen und Massnahmen weiterzudenken ist ermutigend, und ich denke, dass es unter uns, in der GOS und vielleicht auch in anderen Gruppierungen Menschen hat, die bereit sind, daran weiterzudenken.

Traktandum 20.2: Interpellation «Fundraising – Konzept/Strategie» des Synodalen Andreas Bürki und 6 Mitunterzeichnenden**Point 20.2: Interpellation du député au Synode Andreas Bürki et six cosignataires «Concept et stratégie de récolte de fonds»**

Andreas Bürki, Interpellant

Ich möchte mich kurzfassen, die Begründung liegt euch vor, und ich gehe davon aus, dass wir alle lesen können, weshalb ich das nicht noch alles wiederhole. Es geht darum, dass wir vor drei Jahren über das Fundraising diskutierten und seit der Rückweisung des damaligen Traktandums ist nichts mehr gegangen. Ich denke, es ist wichtig, darüber zu sprechen und einen Entscheid zu fällen, wie wir mit dem Thema in Anbetracht der finanziellen Situation, auf die wir zusteuern, weitergehen wollen.

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

Le Conseil synodal partage l'analyse selon laquelle de nombreuses paroisses se trouvent sous pression financière. Les sources de financement complémentaires gagnent donc en importance. Les discussions autour du projet de 2023 ont montré que le thème du fundraising est complexe. Il ne s'agit pas uniquement de générer des recettes supplémentaires. Des questions fondamentales se posent également: Quel est le rôle de l'Église cantonale et des paroisses? Que peut-il être réalisé localement? Quel soutien est nécessaire? Quelles formes de fundraising sont compatibles avec un contexte ecclésial? Ou se situent les limites du fundraising dans un cadre ecclésial?

Les retours du Synode ont également mis en évidence plusieurs tensions. Le fundraising est un domaine professionnel. Or, de nombreuses paroisses fonctionnent selon un système de milice et disposent de ressources très variables. Les conditions des paroisses diffèrent fortement. Toutes ne disposent pas des mêmes moyens financiers, des mêmes réseaux ou des mêmes structures de soutien. Enfin, des questions éthiques se posent concernant les dons, le sponsoring et les bailleurs de fonds. La transparence et la crédibilité sont essentielles, évidemment.

Jusqu'à présent, le Conseil synodal a donc volontairement renoncé à adapter le projet de 2023 tel qu'il existait alors, et ce pour trois raisons principales:

Premièrement, les changements organisationnels, les retours du Synode ainsi que les questions encore ouvertes concernant le cadre fiscal ont modifié la situation initiale. Nous ne sommes plus dans la même situation qu'en 2023.

Deuxièmement, dans les conditions actuelles, une approche pragmatique, assortie d'une clarification des rôles, paraît plus pertinente que la création de structures supplémentaires.

Enfin, l'évolution future dépendra également des évolutions des conditions financières et juridiques dans les prochaines années.

Comme vous le savez, la question des impôts ecclésiastiques des personnes morales est discutée au Grand Conseil bernois. Une motion a été déposée, elle sera traitée cet automne.

De facto, les tâches de Refbejuso et des paroisses sont différentes. Une structure centrale de fundraising pour les paroisses n'est actuellement pas prévue aux services centraux. Depuis la réorganisation, de nouvelles structures existent. Nous souhaitons poursuivre ces réflexions dans ce cadre et avec l'attitude suivante: les paroisses sont ancrées localement, elles connaissent leurs personnes, leurs projets et leurs réseaux, et l'Église cantonale assume un rôle de soutien.

Dans ce contexte, le pôle Église se considère comme prestataire de services pour les paroisses. Trois axes de travail sont actuellement prioritaires: premièrement, le renforcement de la gestion financière dans les paroisses par la formation; deuxièmement, la diversification des sources de financement en rendant visibles les expériences existantes; troisièmement, une meilleure utilisation des moyens existants par une meilleure communication sur les moyens de financement qui existent déjà, notamment par nos fonds. Nous pourrions penser aux fonds des arrondissements ou du fonds de développement et d'allègement.

Je vais maintenant essayer de répondre concrètement aux questions qui sont posées par les auteurs de l'interpellation.

Concernant la question du calendrier: jusqu'à présent, le Conseil synodal a volontairement renoncé à adapter le projet 2023 tel qu'il existait alors. L'étude des questions ouvertes est poursuivie dans le cadre du pôle Église. Nous n'avons pas perdu de vue cette thématique, mais nous ne l'avons pas priorisée. Une information au Synode sur l'état des travaux et la suite envisagée est prévue au cours de l'année 2027. Nous vous demandons un peu de patience.

Concernant la question sur les actes de révision: pour les services centraux, les éléments clés sont la clarification des rôles entre l'Église cantonale et les paroisses, la question des formes de soutien réalistes et pragmatiques ainsi que le transfert des connaissances entre paroisses. Le Conseil synodal ne considère pas le fundraising comme une tâche centralisée de l'Église cantonale. Je le répète, nous souhaitons mettre l'accent sur le soutien aux paroisses qui sont en première ligne.

Concernant la troisième question qui porte sur l'accompagnement, voici ce que nous pouvons dire: les travaux sont menés en échange avec des paroisses et des spécialistes actifs dans le fundraising ecclésial ainsi que dans le cadre des structures existantes d'échange et de formation continue. Les enseignements tirés de la pratique seront intégrés en continu.

Enfin, la quatrième question porte sur les projets pilotes et les mesures partielles envisagées. Dans le cadre du jubilé des 500 ans de la Réforme, les services de l'Église cantonale mènent des activités de fundraising. Les expériences sont ainsi acquises, et des connaissances peuvent être transférées. Pour conclure, le Conseil synodal est conscient que nos nombreuses paroisses subissent une pression financière importante. L'objectif des travaux en cours est de les soutenir de manière pragmatique en mobilisant les ressources déjà existantes. Si vous êtes d'un autre avis ou si vous souhaitez poursuivre les échanges avec moi ou le pôle Église, nous restons bien sûr volontiers à disposition.

Andreas Bürki, Interpellant

Vielen Dank für die ausführliche Antwort. Ich entnehme ihr, dass der Synodalrat bereit ist, Kirchgemeinden, die das Thema angehen wollen, aktiv in ihren Bemühungen zu unterstützen. In diesem Sinn ist es gut, haben wir das hier nochmals vorgebracht, damit alle Kirchgemeinden wissen, dass sie auf das HdK Fokus Kirche zugehen können, wenn sie in ihrem Kirchengebiet irgendwelche Fundraising-Aktivitäten machen möchten.

Traktandum 20.3: Interpellation «Heimseelsorge» des Synodalen Stephan Loosli

Point 20.3: Interpellation du député au Synode Stephan Loosli relative à l'aumônerie en EMS

Stephan Loosli, Interpellant

Mir ist es wichtig, an dieser Stelle zu betonen, dass dieses Traktandum von meinen Ausführungen zu anderen Geschäften getrennt wird, und ich möchte dem ganzen Synodalrat herzlich danken für seine Arbeit, das kam gestern bei mir etwas zu wenig zum Ausdruck. Ich schätze die Leistung des Synodalrats wirklich ausserordentlich und ich bin sehr wohl überzeugt, dass es für alle um die Anliegen der Kirche und des Evangeliums geht.

Bei dieser Interpellation stehe ich hier von Seiten der Kirchgemeinde Grosshöchstetten. In diesem Themenbereich sind wir als Kirchgemeinde schlichtweg nicht einverstanden. Das ist der Grund, dass diese Interpellation zustande kam.

Vor vielen Jahren machte ich eine Geschäftsleiterausstellung und arbeitete auch in dieser Funktion. In diesem Unternehmen funktioniert alles gut und plötzlich wird mir vom Management eine Stelle vorgeschoben, die mir, nach meinem Gefühl, nicht mehr die gleichen Freiheiten zugesteht, die plötzlich Kompetenzen erhält, die ich vorher wahrgenommen hatte und das Ganze kommt von einer Abteilung, die völlig überlastet ist. Ich verstehe einfach nicht, was dieses Management macht und weshalb. Es wird wohl einen Grund haben. Will ich es nicht begreifen oder kann ich es nicht begreifen? Und so sind wir im Heimseelsorgebereich in der Kirchgemeinde auch etwas unterwegs. Deshalb die Fragen. Und deshalb der Vergleich mit der Wirtschaft. Es ist nichts Ausserordentliches, was da passiert, aber irgendwie unverständlich. Wir möchten es einfach gerne verstehen.

Der Beschluss des Konzepts, der Verteilschlüssel für die Zuweisung der Stellenprozente für Heimseelsorge, war, bevor es an die IKK ging, vom Synodalrat vorbehandelt und das Konzept wurde genehmigt. Zudem ist ja der Synodalrat in der IKK gewichtig vertreten. Als Berner Kirche sind wir ein grosser Geldgeber und haben dementsprechend einen grossen Einfluss. So gehe ich davon aus, dass das im Synodalrat eine Art Vorentscheid gab. Dort wurde nach gewissen Kriterien beschlossen und wir fragen uns, waren in den Kriterien für die Verteilschlüssel die Seelsorge, die Situation der Heime, der Heimbewohnenden, überhaupt ein Faktor? Wir hörten in allen Begründungen die zwei in der Interpellation aufgeführten

Kriterien. Und ich frage mich, hat man hingeschaut, wo und warum geschichtlich an einem Ort unglaublich viele Reformierte sind oder auch pietistisch geprägte Leute? Und was passiert nun hier?

Ich machte eine Ausbildung, ein CAS in Heimseelsorge. Der Aspekt, was die Leute brauchen, auch in der Palliative Care, ist zentral. Uns interessiert einfach, welche Gewichtung hatte die Seelsorge und haben die Heime?

Und vielleicht auch die Frage, wie kann es sein, dass der Synodalrat, der diesen Verteilschlüssel genehmigte, gleichzeitig Rekursort ist? Ganz einleuchtend ist es nicht.

Und zuletzt: Es kann wirklich sein, dass wir oder ich etwas einfach nicht richtig «checken». Ich lasse es mir gerne erklären.

Ursula Marti, Synodalrätin

Vielen Dank, Stephan Loosli, für deine Interpellation. Du erwähnst die Diskussion an der Wintersynode 2025. Viele der angesprochenen Punkte wurden dort bereits ausführlich diskutiert. Zudem stehen auf der Website *heimseelsorgebern.ch* unterdessen verschiedene Unterlagen und Informationen zur Umsetzung des ökumenischen Heimseelsorgekonzeptes zur Verfügung, die zusätzliche Einblicke geben. Gerne komme ich deshalb direkt zu deinen Fragen.

Haben wir eine Besitzstandswahrung zugunsten städtischer Gemeinden gemacht? Nein. Mit dem neuen Konzept wurden die Stellenprozente in grösseren, oft städtischen Heimen reduziert. Dadurch konnten neu auch mittlere Heime berücksichtigt werden, die häufiger in ländlichen Gemeinden liegen. In diesem Sinn fand durchaus eine Umverteilung, aber Richtung Land, statt.

Richtig ist: Dort, wo es bereits institutionelle Heimseelsorge gab, wollte man die Zuständigkeiten möglichst stabil halten.

Das neue Konzept versteht Heimseelsorge zudem als gemeinsame Verantwortung der beiden Landeskirchen. Gemeinsam können die reformierte und die römisch-katholische Kirche ein breiteres Angebot ermöglichen, als das je alleine möglich wäre. Gerade bei gesellschaftlichen Aufgaben wie der Heimseelsorge wird dieses Miteinander zunehmend wichtiger. Nicht zuletzt angesichts des zunehmenden Pfarrmangels.

Auch über die «seelsorgliche Bedeutung» liesse sich länger diskutieren. Aus Sicht des ökumenischen Heimseelsorgekonzeptes bedeutet sie nicht, dass reformierte Bewohnende zwingend von reformierten Seelsorgepersonen begleitet werden. Entscheidend ist vielmehr, dass die institutionellen Heimseelsorgenden fähig sind, auf die spirituellen Bedürfnisse aller Bewohnenden einzugehen – unabhängig von Konfession, Religionszugehörigkeit oder persönlicher Haltung. Notabene gilt das auch für die Mitarbeitenden, wenn sie ein Bedürfnis nach Seelsorge haben.

Genau deshalb gibt es auch die spezifischen Ausbildungsanforderungen an die Seelsorgenden. Die Bedürfnisse der Heimbewohnenden sind bei der Umsetzung des Konzepts also durchaus zentral.

Danke für deine Erwähnung der reformationsgeschichtlichen Begebenheiten und der konfessionellen Verteilung. Denn genau das muss eine institutionelle Heimseelsorgeperson unabhängig vom eigenen religiös-spirituellen Profil mitbringen: Neugierde dafür, was jemandem spirituell wichtig ist; die Fähigkeit, unterstützend danach zu fragen; und die Bereitschaft, wo nötig weitere Personen beizuziehen. Mit den Worten der Vision gesagt: «Offen für alle. Solidarisch mit den Leidenden.»

Ja, es ist keine konfessionelle Mitgliederpflege. Es ist spezialisierte Spiritual Care, wie es im Gesundheitswesen heisst und auch verlangt wird: Das Fördern der spirituellen Ressourcen der Bewohnenden. Dazu gehört auch, dass im Stellenbeschrieb der Seelsorgenden ebenfalls Zeit für die Mitarbeitenden der Heime vorgesehen ist. Mitarbeitende mit oft ganz unterschiedlichen Hintergründen und religiösen Herkunft und auch oft mit vielen Sorgen.

Der Synodalrat ist überzeugt, dass das eine wichtige, spannende und lohnende Aufgabe ist. Vielen Dank allen, die mithelfen, dass sich die ökumenische Heimseelsorge gut etablieren kann.

Ich möchte an dieser Stelle auch den Mitarbeitenden des HdK ganz herzlich danken, die sich sehr engagieren. Auch dafür, dass sie unter grossem Zeitdruck für die Beantwortung der beiden Interpellationen zur Heimseelsorge gesorgt haben.

Stephan Loosli, Interpellant

Vielen Dank Ursula, ich nehme das gerne so entgegen und werde das weitergeben. Ich bitte euch, zur Frage der Aussprache zum jetzigen Zeitpunkt nicht zu reagieren, wir haben noch eine zweite Interpellation zum Thema Heimseelsorge. Falls eine Aussprache gewünscht wäre, würden wir das zusammennehmen; das haben wir so abgesprochen.

Traktandum 20.4: Interpellation «Spezialpfarrstellen/Heimseelsorge II» des Synodalen Martin Egger**Point 20.4: Interpellation du député au Synode Martin Egger «Pourcentages de postes pastoraux spécialisés aumônerie en EMS II»**

Martin Egger, Konolfingen (Interpellant)

Ich stand bereits letzte Synode mit einer Interpellation zum selben Thema hier (darum das römisch II). Wir sind heute noch nicht weiter, keinen einzigen Schritt. Darum bin ich hier, zum Nachlegen. Meine Damen und Herren, Aussitzen ist keine Option! Während hier nichts passiert, ist in Konolfingen ein sehr grosser Bedarf und viele offene Fragen. Es brennt! Wie einige von euch wissen, wird das Altersheim Konolfingen in den nächsten Jahren abgerissen und vollständig neu gebaut. Die Bewohner werden während dieser zwei Jahren ausquartiert, nach Bärau hinter Langnau. Das ist eine halbe Stunde mit Zug und Bus entfernt vom bisherigen Lebensumfeld. Wann, wenn nicht jetzt, mit all den offenen Fragen und der ganzen Verunsicherung, ist Heimseelsorge nötig?

Ich drehe mich um und frage euch: Hat wirklich niemand von euch vorhersehen können, dass diese am Schreibtisch ausgeheckte Verteilung, die völlig an der Realität vorbei geht, zu massiven Widerständen und langwierigen Einspracheverfahren führen wird?

Ich lese die einzelnen Fragen nicht nochmals vor, ihr habt sie in den Unterlagen.

Ursula Marti, Synodalrätin

Danke auch für diese Interpellation, gerne nehme ich Stellung dazu.

Martin, du sprichst die Kommunikation rund um die Umsetzung des Heimseelsorge-Konzepts an. Wegen der neuen ökumenischen Ausrichtung der Heimseelsorge im Rahmen der IKK und wegen dem knappen Zeitplan lag der Fokus stark auf der individuellen Kommunikation im Rahmen der Gewährung des rechtlichen Gehörs. Es wurden aber auch generelle Informationen zur Verfügung gestellt. Verschiedene Rückmeldungen, unter anderem auch die Diskussion an der letzten Synode, machten klar, dass weiterer Kommunikationsbedarf besteht. In der Folge wurden verschiedene Veranstaltungen durchgeführt, haben viele Gespräche und Treffen stattgefunden und wurden hilfreiche Dokumente auf der Webseite zur Verfügung gestellt.

Bei all diesen Begegnungen wurde klar, dass sowohl das frühere reformierte Heimseelsorgekonzept zur institutionellen Heimseelsorge als auch

das heutige ökumenische Heimseelsorgekonzept vielerorts zu wenig bekannt waren. Das hat viele Fragen und Reaktionen ausgelöst und – wie gesagt – zu einer Intensivierung der Kommunikation geführt.

Zu deiner ersten Frage: Wir können keine Auskunft geben zu einzelnen Verfahren. Allgemein lässt sich jedoch sagen: Im Rahmen der generellen Überprüfung wurden am 15.10.2025 insgesamt 181 Verfügungen erlassen. Gegen 10 dieser Verfügungen haben Kirchgemeinden wegen der Zuteilung der Spezialpfarrstellenprozente in der Heimseelsorge Beschwerde beim Synodalrat eingereicht. Dabei war die Hälfte mit der konfessionellen Zuteilung nicht einverstanden.

In einem Beschwerdeverfahren haben die beiden Seiten – also die verfügende Stelle und die beschwerdeführende Kirchgemeinde – die Möglichkeit, zu den Eingaben und dem Vorbringen der jeweils anderen Partei Stellung zu nehmen. Das Verfahren nimmt also einige Zeit in Anspruch. Nach Abschluss des Schriftenwechsels entscheidet der Synodalrat über die Beschwerde. Wichtig ist: Wenn beschwerdeführende Kirchgemeinden Fragen zum Verfahrensstand haben, können sie sich jederzeit bei der Verfahrensleitung nach dem jeweiligen Stand erkundigen.

Zu deiner zweiten Frage: Ja. Der Synodalrat war über das Konzept und die damit verbundenen Fragestellungen informiert. Wie bereits erwähnt, hat er aber nicht mit all diesen Reaktionen gerechnet. Daraus wurden entsprechende Lehren gezogen, das habe ich bereits ausgeführt. Der Synodalrat arbeitet eng und mit Hochdruck mit den zuständigen Fachstellen und Mitarbeitenden zusammen.

Wie bei anderen Exekutiven, beispielsweise dem Bundesrat und dem Regierungsrat, tagt auch der Synodalrat unter Ausschluss der Öffentlichkeit. Deshalb sind die Protokolle nicht öffentlich. Über die Beschlüsse des Synodalrats werden die Mitarbeitenden und falls notwendig die Öffentlichkeit informiert. Selbstverständlich kann die GPK Einsicht verlangen.

Zu deiner dritten Frage: Auf den vermeintlichen Stadt-Land-Graben bin ich bereits in der Antwort auf die Interpellation Loosli eingegangen. Kurz gesagt: Die eher städtischen Gebiete verlieren im Vergleich zur früheren Zuordnung Stellenprozente zugunsten mittlerer Heime, die häufiger in ländlichen Gemeinden liegen. Es findet also durchaus ein Ausgleich, aber zugunsten vom Land statt.

Bei der institutionellen Heimseelsorge ist nicht die Konfession der einzelnen Seelsorgeperson entscheidend, sondern die gemeinsame Verantwortung der beiden Landeskirchen für die Heimseelsorge. Bei der Zuteilung war ein Ziel, dass in jeder Spitalregion beide Kirchen Verantwortung übernehmen.

Noch ein Wort zur gesellschaftlichen Entwicklung: Der Anteil reformierter Kirchenmitglieder nimmt seit Jahren ab. Das zeigt sich zunehmend auch

in der Heimlandschaft. Bei gesamtgesellschaftlichen Aufgaben wie der Heimseelsorge wird konfessionelles Denken deshalb immer weniger zum geeigneten Zuteilungskriterium. Die ökumenische Zusammenarbeit wird immer wichtiger, das sieht man auch bei anderen Formen von Spezialseelsorge, wo das seit längerem Gang und Gäbe ist.

Das ökumenische Heimseelsorgekonzept soll dazu beitragen, dass die spirituellen Bedürfnisse aller Bewohnenden und Mitarbeitenden in den Heimen Platz haben.

Martin Egger, Interpellant

Ich danke Ursula Marti für die ausführlichen Informationen und werde dafür besorgt sein, dass sie nach Konolfingen kommen. Eine Bemerkung zum Schluss: In den Altersheimen sind wir betreffend die gesellschaftlichen Entwicklungen etwa 30 Jahre im Rückstand. Die Menschen, die vor 30 Jahren in der Mitte des Lebens standen und aktiv waren, sind jetzt erst dort. Das darf nicht unterschätzt werden.

In Absprache mit Stephan Loosli beantrage ich die Diskussion
En concertation avec Stephan Loosli, je propose d'ouvrir la discussion.

Abstimmung/vote zur Aussprache

Ja/oui 66 – Nein/non 45 – Enthaltungen/abstentions 32

Die Aussprache findet statt

Irmela Moser, Täuflern (Einzelsprecherin)

Ich möchte an dieser Stelle nochmals unterstreichen: Seelsorge im Altersheim ist nicht konfessionell. Es ist also egal, ob der katholische Kollege das macht oder der reformierte oder ob das jemand ist, der dafür extra angestellt wird. Diese Person macht Seelsorge für alle. Und wenn der katholische Kollege merkt, hier habe ich wirklich ein reformiertes Anliegen, dann muss er oder sie das weiterleiten. Umgekehrt, wenn die reformierte Kollegin merkt, hier braucht es einen Priester, muss sie diesen holen – und das können sie. Es ist also egal, ob das katholisch oder reformiert ist.

Dave Staub, Münchringen (Einzelsprecher)

Ich verstehe die Gedanken von Irmela und Ursula absolut, wenn man das grosse Bild des Kantons, unserer Kirche, der Zukunft, der Ökumene, der Seelsorge vor Augen hat. Aber wie sieht es aus, wenn es ganz konkret irgendwo in einer Kirchgemeinde ist. Und da möchte ich einfach das Beispiel von uns in Oberburg nehmen – Christian, du kennst es – und ich möchte euch gerne zeigen, wie es bei uns aussieht:

Man hat eine Kirche, das Pfarrhaus, das Kirchgemeindehaus und zum ganzen Stilleben gehört noch das Seniorenzentrum. Das ist alles in Gehdistanz, und es ist auch organisch miteinander gewachsen. Und es hat eine jahrzehntelange Tradition, dass das reformierte Pfarramt für das Seniorenzentrum, für die Menschen hier, zuständig ist.

Vertrauen ist gewachsen zwischen der Heimleitung und dem Pfarramt, zwischen allen Personen dort und die katholische Kirche ist in Oberburg nicht präsent. Es gibt keine Angebote für Katholiken und ich bin erst langsam am Kontakte knüpfen mit der katholischen Kirche in Burgdorf. Sie sind aber weit weg und auch die Heimleitung sagt, wir haben keine katholischen Personen im Zentrum. Ich kann mir nicht vorstellen, wie das gehen soll, wenn dann eine externe seelsorgende Person kommen muss, wenn doch ein organisch so gut gewachsenes Zusammenspiel mit Einbezug des lokalen Pfarramts vor Ort bereits vorhanden ist, das mit den zur Verfügung stehenden Stellenprozenten etwas Konstruktives machen könnte.

Marc Schwab, Bütigen (Einzelsprecher)

Ehrlich gesagt hat mich die Diskussion schon an der letzten Synode etwas ermüdet. Ich bin mir nicht ganz sicher, wie gut euer Kontakt zu der katholischen, oder besser römisch-katholischen Kirche ist. Bei mir ist es vielleicht etwas speziell; ich studiere Theologie in Freiburg. Also an einer katholischen Uni.

Unabhängig davon haben wir in Diessbach ein wunderbares Zusammenarbeiten mit der katholischen Kirche. Wie Irmela Moser bereits sagte, Heimseelsorge ist Ökumene. Und wenn es mit der Ökumene nicht funktioniert, dann wäre es vielleicht zuerst einmal gut, wenn man sich mit den katholischen Priestern/Seelsorgern zusammensetzt, um mit ihnen eine Lösung zu finden. Gestern fielen die Worte Bibel, Botschaft etwa zwanzig Mal. Meine Damen und Herren, die Katholiken sind wie wir Christen. Sie haben eine Bibel, wir haben also die gleiche Grundlage. Wir legen sie vielleicht etwas anders aus. Aber auch das, resp. den Graben, wenn es ihn denn überhaupt gibt, kann man überwinden.

Regula Wyss, Grafenried (Einzelsprecherin)

Ich möchte aus der Praxis erzählen, ich arbeite als Aktivierungsfachfrau im Heim in Zollikofen und ich organisiere u.a. den Kontakt. Wir haben 14-tägliche Gottesdienste für unsere Bewohner und diese werden abwechselungsweise von den reformierten und den katholischen Pfarrpersonen geleitet. Das funktioniert. Ich möchte alle etwas beruhigen, es funktioniert nicht nur durch diese Personen, sondern auch durch das Pflegepersonal, durch uns Aktivierungsfrauen. Wenn wir merken, es ist Redebedarf, können wir das

auf beide Seiten «einfädeln». Wir haben auch Leute mit anderen Glaubenshintergründen, die wir ja auch nicht «geregelt» betreuen, aber auch das funktioniert. Man kann reden miteinander und dann kommt der Austausch gut.

Martin Egger, Konolfingen (Einzelsprecher)

Ich möchte zwei drei Präzisierungen machen. Es geht mir nicht darum, dass wir den Katholiken das nicht gönnen mögen. Aber bei uns in der Region ist schlichtweg die Kapazität auf der katholischen Seite nicht vorhanden. Es hat niemanden in unserer katholischen Kirchgemeinde, welche die nötige Ausbildung mitbringt und sie haben auch sonst die Ressourcen nicht. Sie müssen nun irgendwie jemanden organisieren, der/die in unserer Gegend die Heimseelsorge macht. Das wird jemand von völlig ausserhalb sein, dem das Umfeld unbekannt ist. Es geht nicht um Besitzstandwahrung, sondern darum, überhaupt etwas realisieren zu können. Das ist im Moment so nicht gewährleistet.

Anne Marie Häberli, Rubigen (Einzelsprecherin)

Ich habe eine Schwiegermutter, 92 Jahre, sie konvertierte vor Jahren zu den Neuapostolen. Sie wird im katholischen Kanton Tessin regelmässig von einem «Hauspriester» besucht. Die Analogie sehe ich hier: Wenn eine Person, sei es katholisch oder reformiert aktiv in einer Kirche war, dann sollte eine Beziehung bestehen, indem ein Pfarrer «sein Schäflein» auch im Altersheim besuchen könnte. Für diejenigen, die quasi neu spirituelle Begleitung brauchen, spielt es vielleicht wirklich nicht so eine Rolle, solange wir davon ausgehen, dass der dreieinige Gott für alle Christen da ist.

Marianne Wahlen, Münsingen (Einzelsprecherin)

Mir reichten in Münsingen ebenfalls Beschwerde ein. Wir erhielten aber die Gelegenheit zu einem runden Tisch, an dem Mitarbeitende von Refbejuso zu uns kamen und unsere Fragen klären konnten. Ich empfehle euch, anstatt nun hier die Sachen gross auszubreiten, macht einen runden Tisch, dann klärt sich vieles. Wir hörten z.B., dass die Heimseelsorge eine grosse koordinative Aufgabe hat, nicht nur Seelsorge. Diese bleibt zu einem grossen Teil weiterhin wie bisher in den Pfarrämtern – also nichts Neues. Die Heimseelsorgenden begleiten darüber hinaus auch die Betreuenden der Heimbewohner:innen. Sie organisieren bspw. eine muslimische Seelsorge, sie haben viele Aufgaben, bei denen es nicht ausschliesslich darum geht, Leute zu betreuen. Das gehört natürlich auch dazu, aber es ist nicht so, dass das Gemeindepfarramt mit dem nichts mehr zu tun hätte.

Konrad Zimmermann, Ringgenberg (Einzelsprecher)

Ich bin relativ neu und versuche mir ein klares Bild zu machen, wo die Pflicht zur Heimseelsorge liegt. Liegt sie beim Synodalrat, bei der Synode, bei den Spezialpfarrämtern oder bei den Gemeinden? Ich würde sagen, ursprünglich war diese Pflicht eigentlich bei den Gemeinden. Ich komme vom Land, von Ringgenberg, und als ich dort anfang, betreute der Pfarrer das Pflegeheim, das Altersheim und das Spital. Er hat an zwei Aussenstellen Gottesdienste durchgeführt – also mit 100 % sehr viel, und seine Frau half ihm natürlich dabei. Das ist vielleicht zum Teil Vergangenheit, aber auch in Diemtigen hörte ich, dass die Altersheime vom Gemeindepfarrer betreut werden. Natürlich ist es möglich, das – vielleicht wegen der finanziellen Mittel – an Spezialpfarrämter auszulagern. Es sind zwei Ebenen: Der Pfarrer, der von der Basis kommt und jener von oben. Wer hat die Kompetenz oder die Pflicht zur Heimseelsorge? Das ist die Frage. Und wo ist sie delegiert?

Stephan Loosli, Grosshöchstetten (Einzelsprecher)

Vielen Dank, es kommt hier zum Ausdruck, dass es ein Herzstück, etwas Wichtiges ist. Danke, dass die Diskussion so möglich ist. Aus meiner Wahrnehmung lief ganz viel Kommunikation in diesem Zusammenhang seltsam. Die Spezialseelsorge ist ja zusätzlich. Und ich habe das Gefühl, es war schwierig, das auseinanderhalten zu können. Meine Aufforderung an den Synodalrat wäre, bei so heiklen Sachen ein spezielles Augenmerk auf die Kommunikation zu richten. Wir hatten den runden Tisch in Grosshöchstetten und die vorliegende Interpellation kam nach diesem runden Tisch zustande. Diese Aussprache verlief nicht überall befriedigend, und die Situation ist nicht an allen Orten einfach zu lösen.

An dieser Stelle aber ein «merci», dass diese runden Tische angeboten werden, der Dialog ist ein wichtiger Teil und diesen Weg geht ihr nun. Vielen Dank dafür, auch wenn wir dann nicht immer gleicher Meinung sind, das sind wir hier auch nicht.

Nils Hoffmann, Wattenwil (Einzelsprecher)

Wir erhielten das Problem neu bei uns auch, wir haben ein Altersheim mit ca. 90 Personen und erhielten nun auch Stellenprozente zugeteilt. Bei uns war das Problem, dass unser Pfarrer nicht über das geforderte CAS verfügte. 30 Jahre Erfahrung, auch in Heimen, aber das genügte nicht. Wir versuchten alles, was irgendwie möglich war, aber es fehlte aus meiner Sicht etwas an der Flexibilität, dass man das für zwei Jahre (bis ein neuer Pfarrer kommt) hätte akzeptieren können. Nun hat das Heim für zwei Jahre keinen Seelsorger, ansonsten wäre einer dagewesen, der aber nicht über

das bestimmte Papier verfügte und bereits 30 Jahre Erfahrung mit dem Heim hatte.

Ursula Marti, Synodalrätin

Vielen Dank für die vielen Voten. Man spürt, dass die Heimseelsorge allen wichtig ist, das geht uns auch so, und ich denke alle geben ihr Bestes, dass sie so gut wie möglich zugunsten der Bewohnenden und Mitarbeitenden erfüllt werden kann.

Vielen Dank den verschiedenen Personen Irmela Moser, Marc Schwab, Regula Wyss, Marianne Wahlen und weiteren, die aufgezeigt haben, dass es auch Vorteile gibt, wenn die Heimseelsorge ökumenisch organisiert ist und die auch aufzeigen, dass es durchaus funktionieren kann. Manchmal ist man in einer Übergangsphase, wo sich etwas zuerst noch einspielen muss und da braucht es etwas Geduld und guten Willen, aber es kommt. Ich kann auch diese Voten bestätigen, die über die guten Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit den katholischen Kolleginnen und Kollegen berichten – auch auf der Ebene des Synodalarats. Wir arbeiten sehr gut mit der katholischen Kirche zusammen, ebenfalls auf der Ebene der Mitarbeitenden. Eine gute und konstruktive Zusammenarbeit ist gerade in der Spezialseelsorge, in der Heimseelsorge ein sehr wichtiges Thema. Man sieht, wo die Probleme sind und versucht, diese gemeinsam zu lösen.

Dann möchte ich in Erinnerung rufen, dass meines Erachtens Vorurteile gegen die katholische Kirche bestehen. Das ist zwar verständlich, weil die Reformierten die Heimseelsorge seit längerer Zeit betreiben, und wir haben ein Konzept. Natürlich sind auch die Kirchgemeinden in der Pflicht; sie engagieren sich vor Ort bereits stark in der Heimseelsorge, und zwar im Rahmen des Gemeindepfarramts.

Neu haben wir nun die Möglichkeit, aus dem Topf der gesamten Stellenprozente eine Anzahl Stellen für die Heimseelsorge zusätzlich abzuzeigen. Um diese geht es hier. Und dafür braucht es ein Konzept, damit es eine gute Verteilung und ein gutes Zusammenspiel gibt in diesem Bereich. Bei uns funktioniert das bereits gut, aber die Neuerung ist, dass das jetzt ökumenisch geführt wird und die katholische Kirche hat hier noch keine Erfahrung. Sie müssen sich neu aufstellen und sie haben viel mehr Arbeit zu leisten und deshalb braucht es eine Übergangsphase. Ich denke, man muss es ihnen auch zugestehen und es ist fair, wenn man ihnen die Zeit dafür gibt. Ich bin überzeugt, dass gute Lösungen entstehen, wenn wir ihnen auch etwas Verständnis entgegenbringen.

Herzlichen Dank an alle, die mit gutem Willen dahinterstehen. Veränderungen haben es in sich und man muss manchmal zusammensitzen und nach Lösungen suchen. Es ist normal, dass Sachverhalte unterschiedlich beurteilt und Konflikte ausgefochten werden müssen. Da sind wir dran und

ich bin überzeugt, dass sich das zum Guten wenden wird. An vielen Orten funktioniert es ja bereits sehr gut. Vielen Dank allen für das grosse Engagement.

Beschluss

Die Synode nimmt Kenntnis von der Antwort des Synodalkomitees zu den eingereichten Interpellationen.

Décision

Le Synode prend acte des prises de position du Conseil synodal sur les interpellations déposées.

Lied RG 564 «Aus meines Herzens Grunde»

Pause 9.45 bis 10.15 Uhr

Traktandum 10: **Bericht «Mehr Kompetenzen und Flexibilität für die Kirchgemeinden bezüglich Stellenzuordnungen» – Antwort auf das Postulat der Synodalen Stephan Loosli und Hannelore Pudney und Mitunterzeichnenden; Kenntnisnahme und Abschreibung**

Point 10: **Rapport «Plus de compétences et de flexibilité pour les paroisses en matière d'attribution des postes» – réponse au postulat des membres du Synode Stephan Loosli et Hannelore Pudney et cosignataires; prise de connaissance et classement**

Eintreten ist obligatorisch gem. Art. 55 Abs. 3 GO

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

Pour ce postulat, le Conseil synodal souhaite offrir, comme hier, un soutien aux postulants. Mais comme hier aussi, et fort malheureusement, la com-

plexité, le coût et l'impact sur l'ensemble des ministères liés à la proposition contenue dans le postulat dépasse, d'après nous, nos possibilités actuelles.

Vous avez étudié le rapport, je ne vais pas revenir sur tous les aspects en détail, mais relever les points essentiels.

Tout d'abord, le modèle proposé par les postulants remet globalement en cause le système actuel et implique des moyens dont nous ne disposons pas. Il nécessite par exemple l'introduction d'un règlement d'attribution des postes pour tous les ministères sur l'ensemble de notre territoire et, donc, l'abandon de l'attribution des postes pastoraux 2026 qui viennent d'être introduits. Il convient donc de prendre conscience que l'autonomie des paroisses sera massivement remise en question, ce qui n'est pas sans poser de sérieux problèmes.

Ensuite, le financement par le deuxième pilier, et uniquement par le deuxième pilier, pose aussi problème. En effet, ces ressources sont incertaines puisqu'elles sont décidées par le Grand Conseil à intervalles réguliers. Ainsi, nous pourrions nous retrouver dans la situation où nous développons un modèle pendant quelques années - c'est le temps qu'il faut - avant de devoir constater que les ressources allouées par le Parlement sont devenues insuffisantes pour pouvoir porter ce modèle.

Évidemment, on peut imaginer augmenter massivement les cotisations des paroisses, mais cela nous paraît irréaliste.

Aux yeux du Conseil synodal, il semble donc que l'extension et la facilitation de la pratique actuelle est le seul chemin possible et il s'engage formellement à s'y atteler. Ainsi, il espère faire un pas en direction des postulants, même s'il est modeste.

Nous vous proposons de classer ce postulat. Nous savons maintenant qu'une motion est en route, nous verrons ce que cela donne.

Andreas Bürki, Bern (GPK)

Die GPK hat das Traktandum eingehend beraten und dankt dem Synodalrat für die ausführliche und fundierte Botschaft. Wir haben mit Genugtuung zur Kenntnis genommen, dass der Synodalrat die Anliegen der Postulanten weiterverfolgen und die notwendigen formalen Voraussetzungen schaffen will. Durch diese Flexibilisierung können die Kirchgemeinden eine, dem Stellenmarkt und ihren Bedürfnissen angepasste Personalstruktur schaffen.

Die GPK unterstützt die Anträge des Synodalrates vollumfänglich.

Urs Tännler, Worb (Liberale)

Die Liberale Fraktion hat den Bericht diskutiert. Insbesondere hat die Fraktion zur Kenntnis genommen, dass der Synodalrat die bisherige Praxis bezüglich der Umwidmung von unbesetzten Pfarrstellen ausweiten und detaillierter regeln möchte. Dies ohne, dass es zu einer Konkurrenzierung der Ämter kommt. Wichtig ist der Fraktion, dass durch Umwidmungen die zugeteilten Pfarrstellen gemäss PZV nicht gekürzt werden, bzw. dass die Umwidmung nur Gültigkeit hat, solange eine nach PZV unbesetzte Pfarrstelle nicht besetzt werden kann.

Die Liberalen empfehlen den Anträgen des Synodalrates zuzustimmen.

Marianne Wahlen, Münsingen (Unabhängige)

Die Unabhängige Fraktion begrüsst die Zielrichtung des Synodalrates. Es ist nötig, dass die Kirchgemeinden flexibler unterwegs sein können. Fehlt es doch in allen drei Ämtern an Personal. Denken wir schon nur an die Altersentlastung von Pfarrpersonen von der KUW/RpH. Bisher haben Kirchgemeinden solch Ausfälle auf eigene Kosten mit Katechetinnen besetzt. Das ist finanziell nicht allen Kirchgemeinden möglich. Es ist wichtig, dass die drei Ämter in Zukunft mit den ihnen zugeteilten Mitarbeitenden eng zusammenarbeiten und einander unkompliziert unterstützen oder vertreten können.

Deshalb unterstützen wir die Bestrebungen des Synodalrats, die Stellvertretungsentschädigung zu regeln und die Leitplanken für die Umwidmung zu prüfen und empfehlen das Postulat abzuschreiben.

Ursula Zehnder, Eriswil (Positive)

Mit Interesse hat die Positive Fraktion den Bericht zum Postulat gelesen und diskutiert. Unserer Meinung nach wurde das Anliegen vom Synodalrat gut aufgenommen. Er teilt in diesem Bericht das Grundanliegen der Postulanten nach Flexibilisierung und ist bereit, diese Praxis sogar auszuweiten und detaillierter zu regeln. Wir sind uns bewusst, dass für die Finanzierung für die Erweiterung nur Gelder der 2. Säule zur Verfügung stehen und deshalb beschränkt sind.

Wir begrüssen, dass der Synodalrat die Zielrichtungen prüfen und weiterverfolgen will. Die Positive Fraktion stellt sich einstimmig hinter die Abschreibung des Postulats

Madeleine Gerber, Niederbipp (Kirchliche Mitte)

Wir danken dem Synodalrat für die wohlwollende Bearbeitung und verständliche Beantwortung des Postulats.

Der Synodalrat erwähnt und begründet Vorteile und Möglichkeiten der Flexibilisierung für die Kirchgemeinden; aber auch deren Stolpersteine. Weshalb es zu so grossen Mehrkosten für Refbejuso und damit letztlich für die Kirchgemeinden kommen würde (Seite 3, mittlerer, langer Abschnitt in der Antwort), war uns zuerst nicht klar, geht es doch nicht um ein Mehr an Stellenprozenten, sondern in einigen Kirchgemeinden um eine teilweise Umverteilung der Aufgaben ins sozialdiakonische, resp. katechetische Amt. Da jedoch der Administrationsaufwand in HdK und die Besoldungen der Amtsträger/innen in den Kirchgemeinden nicht aus dem gleichen Topf genommen werden können, muss dies entsprechend verrechnet und ausgewiesen werden.

Die Kirchliche Mitte nimmt den Bericht und die Abschreibung zustimmend zur Kenntnis.

Pierre Ammann, Tramelan (JURA)

La Fraction jurassienne est d'avis que le Conseil synodal répond d'une manière plutôt appropriée et nuancée à cette motion constituant, à n'en pas douter, un enjeu important pour les paroisses dans le contexte de pénurie pastorale qui prévaut. La Fraction jurassienne soutient les deux propositions du Conseil synodal, soit prendre connaissance de son rapport et classer la motion sur cette base.

Hannelore Pudney, Kehrsatz (Einzelsprecherin)

Das Postulat fordert auf, neue Wege zu suchen und die rechtlichen Voraussetzungen so zu gestalten, dass Kirchgemeinden bis zu einem Drittel der Stellen, die für die Besoldung der Pfarrämter vorgesehen sind, auch für andere Beauftragte einsetzen kann. Dabei ist es klar, dass es nur um die Beiträge der zweiten Säule gehen kann, welche der Grossrat alle sechs Jahre neu definiert. Der Synodalrat hat die Anliegen des Postulates entgegengenommen und verspricht Änderungen anzugehen. Er sieht, dass hier Anpassungen Sinn machen und im Sinne der Kirchgemeinden sind. So will er z.B. die Regelung der Stellvertretungsentschädigung und die Leitplanken für die Umwidmung der Pfarrstellenressourcen prüfen und anpassen. Das Postulat und dessen Beantwortung zeigen auf, dass es eine neue Sicht der Ämter und der Kirche in ihrer Vielfalt braucht. Die Kirche muss als Arbeitgeberin und für die Arbeit in den Behörden an Attraktivität gewinnen, damit wir dem Fachkräftemangel entgegenwirken können. Der Synodalrat hat das Postulat gut aufgenommen und wir Postulanten danken für eure Reaktionen und Entgegennehmen der Anliegen.

Ich erlaube mir aber ein paar Bemerkungen. Das Anliegen hat auf der langen Bank nichts zu suchen. Deshalb wünschen wir Postulanten, dass der Synodalrat innert Jahresfrist die Synode über den Stand seiner Prüfung

der Zielrichtungen, Regelung der Stellvertretungsentschädigung und Leitplanken für die Umwidmung der Pfarrstellenressourcen informiert. Das Mitbedenken anderer Delegierten und Beauftragten-Aufgaben wie die der Prädikanten ist zu begrüssen. Das Postulat ging allerdings davon aus, dass nur Beauftragte in den Verteilschlüssel aufgenommen werden könnten. Sollte sich dies anders gestalten, ist das zwar zu begrüssen, es macht aber die Beauftragung nicht attraktiver. Die Bedürfnisse der Kirchgemeinden sind zu beachten und es sind unbürokratische Lösungen mit einfachen Gesuchswegen zu suchen. Befristete Lösungen sind keine gleichwertigen Lösungen; die Sicherung der Anstellungen ist zu gewährleisten. Es soll keine Konkurrenzierung geben, aber auch keine Bevorzugung von Ämtern. Die Kompetenzen, die man z.B. durch ein CAS erworben hat, sind zu stärken und nicht das innehaltende Amt. Dies dient auch zu einer Steigerung der Attraktivität der einzelnen Berufe. Ich bin überzeugt, dass die Interprofessionalität und Erweiterung der Finanzmöglichkeit aus der zweiten Säule im Sinne der Zeit, des Grossen Rates, der Kirchgemeinden und der Mitglieder der evang.-reformierten Kirche ist.

Das sozialdiakonische Engagement wird als Argument, bei der Kirche zu bleiben und nicht auszutreten stark betont. Der Schritt zur Liberalisierung des Modells ist längst nötig. Dabei soll auch der diakonische Auftrag der Pfarrpersonen zunehmend betont werden können. Deshalb nehmen wir Postulanten den Bericht des Synodalrates zur Kenntnis und stimmen zu, das Postulat abzuschreiben.

Ich habe noch eine Bitte wegen gestern: Bitte unterschreiben Sie doch die beiden Motionsanträge von Stephan Loosli, sie liegen nach wie vor auf.

Konrad Zimmermann, Ringgenberg (Einzelsprecher)

Ich bin ja inzwischen schon bekannt für meine ganz grundsätzlichen Fragestellungen als Neuer in der Synode und wenn ich diese Sachen anschau, ist es für mich immer ein bisschen ein Durcheinander.

Sind wir eine Staatskirche oder eine Landeskirche? Kann der Staat uns vorschreiben, was wir mit dem Geld aus der ersten Säule oder der zweiten Säule machen? Vielleicht noch aus einer dritten oder vierten Säule? Oder ist es ein Auftrag an uns, mit diesen Geldern etwas Gutes zu machen? Sonst könnte der Staat die Pfarrer ja selber anstellen wie bisher. Eigentlich wünschte ich mir für die Zukunft Vertrauen, dass der Staat sagt, wir brauchen Kultus, wir brauchen Bildung, wir brauchen Katechese und auch Wirtschaftliches. Und ihr Kirche, ihr macht das jetzt! Und nicht mit Töpfen hin und her jonglieren und dann haben wir zu wenig in diesem Topf oder in jenem und können Stellen nicht finanzieren.

Ich bin für eine Entkoppelung von Finanzen und Auftrag. Und der Auftrag für unsere Kirche steht in der Kirchenordnung. Diese muss wieder gewürdigt werden. Sie steht in einer Spannung zum Kirchengesetz. Da geht nicht alles reibungslos auf. Und diese Spannung muss bestehen bleiben, an der müssen wir arbeiten. Die vier biblisch begründeten Ämter – Katechese, Diakonie und Älteste können von verschiedenen Personen ausgeführt werden, auch vom Organisten. Man hat dann die Schwerpunkte auf Bildung oder Verkündigung oder was auch immer. Das ist unser kirchlicher Auftrag. Der Staat gibt uns Geld dazu, diesen Auftrag zu erfüllen und sollte dann nicht dreinreden und sagen, dieser Topf ist nun zu klein, das könnt ihr nicht machen.

Das ist ein Impuls, wie sich die Kirche autonom in Zukunft aufstellen müsste.

Philippe Kneubühler, conseiller synodal

Merci d'abord pour votre soutien général et merci aussi pour l'appréciation que vous avez faite du travail effectué. Effectivement, nous sommes bien conscients que cette flexibilisation est nécessaire. Vous avez vu ce que nous avons mis en avant comme problèmes qui peuvent se poser. Il y a vraiment un chantier.

J'entends bien la nécessité d'agir, et d'agir vite. Nous sommes conscients que les conditions de travail sont très importantes pour pouvoir avoir des collaboratrices et collaborateurs motivés et qui restent longtemps à leurs postes. Ce sont évidemment des buts que nous souhaitons atteindre avec le Conseil synodal et les paroisses.

Nous aurons une motion, ce sujet va revenir. Je ne veux donc pas trop m'étaler sur le sujet.

J'aimerais juste réagir par rapport aux propos de mon préopinant. L'État ne peut pas tout prescrire, il ne peut surtout pas nous prescrire ce que nous faisons à l'interne. Mais il nous donne le cadre dans lequel nous pouvons le faire, et cela nous devons le respecter – tout le monde est d'accord. Une chose est claire, et c'est une chose qui a déjà été dite et que je peux tout à fait rappeler: le deuxième pilier n'est pas dévolu à une tâche particulière, nous pouvons effectivement faire ce que nous voulons dans le cadre du mandat donné par le canton, bien entendu. Ce n'est pas tellement le problème. Le problème, c'est que ce pot financier n'est pas certain, il peut varier. Dans le meilleur des cas, il peut augmenter, mais il est plutôt probable qu'il diminue. Au cas où il diminue et que nous avons un système qui a besoin de ces recettes pour fonctionner, il faudra bien trouver l'argent ailleurs. Donc je crois qu'on ne peut pas complètement séparer la question

des ressources de celle des mandats que nous voulons donner à nos collaboratrices et collaborateurs ainsi qu'à nos ministres.

Nous sommes devant un grand défi, que je perçois comme étant un enjeu fondamental pour notre Église dans les années à venir, et nous allons empoigner le problème ensemble et voir ce qui est faisable.

Espérons que nous arriverons à une solution satisfaisante pour tout le monde et qui respecte notre manière d'être Église ici dans ce coin du pays.

Synodepräsidentin Elisabeth Ruch- Reck schlägt vor, über die beiden Antragspunkte separat ohne Schlussabstimmung abzustimmen. Das Verfahren wird nicht bestritten.

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 1

Ja/oui 147 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 2

Ja/oui 149 – Nein/non 2 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss

- 1. Die Synode nimmt den Bericht des Synodalrates zur Kenntnis.**
- 2. Sie schreibt das Postulat der Synodalen Stephan Loosli und Hannelore Pudney und Mitunterzeichnenden ab.**

Décision

- 1. Le Synode prend connaissance du rapport du Conseil synodal.**
- 2. Il classe le postulat des membres du Synode Stephan Loosli, Hannelore Pudney et cosignataires.**

Traktandum 12: **Bericht 2022–2025 und Erhöhung Beitrag an den Verein Haus der Religionen – Dialog der Kulturen; Kenntnisnahme und Beschluss**

Point 12: **Rapport de l'association Maison des Religions – Dialogue des Cultures pour la période 2022 à 2025, et augmentation de la contribution ; prise de connaissance et décision**

Das Eintreten wird nicht bestritten und gilt als beschlossen.

Ueli Burkhalter, Synodalarat

Ich beginne mit dem Bericht, den ihr alle erhalten habt. Er zeigt über die Zeit von 2022 bis 2025 die Wichtigkeit des Hauses der Religionen und die ganze Vielfalt an Leben, Begegnungen und Austausch, die dort stattfindet, auf. Der Bericht ist auch ehrlich, er weist nicht nur auf die sonnigen Seiten hin, auf das, was gut ist und gut läuft, sondern er verschliesst sich den Schwierigkeiten nicht und das ist offen und ehrlich. Bspw. wird auf die finanziellen Schwierigkeiten hingewiesen und auf die Situation des Restaurants im Haus, das immer auch zum Defizit des Betriebs beiträgt.

Im Jahr 2024 feierte das Haus der Religionen – Dialog der Kulturen sein 10-jähriges Bestehen. Mit vielen Veranstaltungen und sehr vielen Leuten, die daran teilnahmen, aber der erwartete finanzielle Mehrertrag blieb leider aus, so dass das Haus der Religionen in eine finanzielle Schieflage geriet. Im Jahr 2025 übernahm Laila Sheikh als neue Geschäftsleiterin ihre Arbeit und setzte sich mit dem Vorstand für eine Verbesserung der Situation ein. Sie ergriffen entsprechende Massnahmen: Personalstopp und Herunterfahren von Veranstaltungen, um dieser Situation zu begegnen. Gleichzeitig machte sich das Haus auf die Suche, nach neuen Geldquellen oder Menschen, die die Institution in der schwierigen Übergangssituation unterstützen könnten. Die Stiftung Rudolf und Ursula Streit entschloss sich, das Haus der Religionen – Dialog der Kulturen von 2025 bis 2029 mit je CHF 100'000 zu unterstützen und auch die katholische Landeskirche stellte für den Zeitraum von 2026 bis 2031 eine Erhöhung ihres Beitrags in Aussicht. Wir haben im letzten Jahr aus dem Entwicklungs- und Entlastungsfonds CHF 100'000 beschlossen und kommen nun mit dem Antrag, den jährlichen Beitrag von Refbejuso von CHF 120'000 auf CHF 150'000 zu erhöhen, und zwar für den Zeitraum bis 2030.

Eine Delegation von Refbejuso kam im letzten Herbst mit dem Präsidenten des Vorstands und mit Laila Sheikh zusammen und wir diskutierten über die Herausforderungen, die die Institution im Moment beschäftigen. Wir erhielten einen sehr guten Eindruck, dass sie stark daran arbeiten, aus der Situation herauszukommen und Schritte vorwärts machen.

Weshalb sollen wir das Haus der Religionen – Dialog der Kulturen unterstützen? Es ist eine Institution, in der sehr viele Menschen mit Migrationshintergrund ein- und ausgehen und dort ihren Ort finden, wo sie ihre spirituellen Bedürfnisse ausleben können und auch im Dialog miteinander sind. Auf friedliche Art gehen verschiedene Religionen miteinander um. Wie es im Psalm 146 steht «Gott beschützt die Fremden. Er unterstützt Witwen und Waisen, aber die Frevler führt er in die Irre». Ich denke, die Offenheit gegenüber den Fremden – und damit auch die Offenheit gegenüber ihrer Religion – ist ein biblisches Gebot und wir handeln deshalb auch im Sinne der Bibel, wenn wir uns für diesen interreligiösen Dialog einsetzen. Es entspricht auch unserem Landeskirchengesetz. In Art. 3. Abs. 1 steht: Die Landeskirchen tragen im gesamtgesellschaftlichen Interesse zur solidari-schen Gemeinschaft, zur Vermittlung grundlegender Werte, zum Frieden unter den Religionen, zur religiösen Bildung und zur Kulturpflege bei.

Übrigens richtet der Kanton beim nächsten Bericht für die gesamtgesellschaftlichen Aufgaben ein besonderes Augenmerk auf die Beiträge der Landeskirchen zum religiösen Frieden. Es wird ein Schwerpunkt sein und ich denke, dass Unterstützungen genau solcher Initiativen wie das Haus der Religionen – Dialog der Kulturen zum religiösen Frieden in unserem Kirchengebiet beitragen. Und auch ausstrahlen in die ganze Schweiz.

Der Synodalrat beantragt, den Beitrag an das Haus der Religionen – Dialog der Kulturen von 2027 bis 2030 um CHF 30'000 zu erhöhen und aufgrund eines Berichts im 2030 die Fortschritte im Haus der Religionen zu prüfen.

Ich bin überzeugt, dass wir damit helfen können, durch das finanzielle Loch hindurchzukommen und neue Wege einzuschlagen.

Ursula Heuberger, Ersigen (GPK)

Die GPK hat die Vorlage in einer Vorbereitungssitzung sorgfältig geprüft. Der Bericht zuhanden der Synode ist umfangreich und informativ.

Aus der Vorlage wurde leider erst bei der Lektüre ersichtlich, dass es nicht nur um die Weiterführung der Unterstützung, sondern auch um eine Erhöhung geht. Für künftige Geschäfte wünschen wir uns mehr Transparenz sowie klarere und vollständigere Unterlagen. Die eingeforderten Budget- und Rechnungsabschlüsse konnten wir an einer weiteren Sitzung jedoch ohne Einwand einsehen.

Im Bericht ist nachvollziehbar dargelegt, wo die Schwierigkeiten liegen. Es wurden Massnahmen ergriffen, und der Handlungsbedarf wurde erkannt. Der Verein lebt zudem vom Engagement zahlreicher Freiwilliger, und es wird kontinuierlich an der Beschaffung der finanziellen Mittel gearbeitet. Das Haus der Religionen ist in seinem Bestehen einzigartig. Das gelebte Miteinander und der Dialog der Religionen sind exemplarisch und senden in einer von Spannungen und Konflikten geprägten Welt ein wichtiges Signal nach aussen. Auch im kirchlichen und gesellschaftlichen Umfeld unseres Kirchengebiets sowie darüber hinaus entfaltet dieses Haus eine wichtige Wirkung. Begegnung, Bildung und interreligiöser Dialog werden dort konkret gelebt und vermittelt. Die GPK empfiehlt der Synode, den Bericht zur Kenntnis zu nehmen. Sie erachtet die Erhöhung des befristeten Verpflichtungskredits als gerechtfertigt und beantragt, dem vorliegenden Antrag zuzustimmen. Zudem erwartet sie auf die Sommersynode 2030 hin einen neuen Bericht aus dem Haus der Religionen – Dialog der Kulturen.

Markus Müller, Solothurn (FIKO)

Die Finanzkommission hat dieses Geschäft ziemlich kontrovers diskutiert. Einerseits ist die Existenz des Hauses der Religionen unbestritten; der aktive Dialog zwischen den verschiedenen Religionen mit ihren Kulturen wird hier gefördert und setzt Signale gerade in der heutigen polarisierten Welt. Andererseits befürchtet die FIKO, dass die finanzielle Unterstützung von Refbejus zu einem Fass ohne Boden wird. Die angelaufene Reorganisation des HdR wird positiv gewürdigt. Wir würden es aber auch begrüssen, wenn der Synodalrat bereits schon bei Halbzeit, also so um 2028/29, einen Zwischenbericht über den Stand der Umsetzung der zukünftigen Zusammenarbeit an der Synode vorlegt.

Die FIKO bemängelt auch die Formulierung der Anträge. Aktuell haben wir eine Budget-Position von CHF 120'000, welche mit dem hier vorliegenden Geschäft durch einen Verpflichtungskredit bis 2030 von CHF 150'000 abgelöst wird. Das ist im Antrag nicht direkt ersichtlich. Die FIKO bittet den Synodalrat, in Zukunft die Anträge sorgfältiger zu formulieren.

Im Weiteren empfiehlt die Finanzkommission mit einer knappen Mehrheit die Annahme der Anträge.

Fritz Mori, Kallnach (Mitte)

Die Klagen haben sich bei uns Grenzen gehalten, als wir das Geschäft diskutiert haben. Mein persönlicher Eindruck des Berichts ist der Folgende: Als ich mich mit meinen Katechetinnen über den Besuch, den sie seit Jahren im Haus der Religionen machten, unterhielt, teilten sie mir mit, sie würden nicht mehr dorthin gehen. In den letzten drei Jahren gab es nie mehr

eine gute, eine kindergerechte Führung. Dabei wäre es hochspannend, aber wir fragen, wie sinnvoll das noch ist.

Wenn ich den Bericht lese, ist es ein grosses Gejammer um Geld. Wie Ueli Burkhalter sagt, ist er zwar ehrlich und zeigt auf, um was es geht. Es ist ein Seismograf, man kann dort extrem gut miteinander diskutieren. Und ich möchte darauf aufmerksam machen, insbesondere betreffend der Zwangsverheiratungen: Wo hätte man das überhaupt diskutieren können, wenn nicht dort.

Vielleicht muss man dem Haus der Religionen trotzdem noch eine Chance geben und es versuchen. Sich einfach zurückziehen, kann man schlecht, das ist die Meinung der Fraktion. Es kann verschiedene Varianten geben; z.B. gibt man jetzt nochmals Geld, versucht es noch einmal, ob es gut kommt, aber dann muss man vielleicht einmal einen Entscheid treffen, wie sinnvoll das Ganze noch ist.

Was das Restaurant betrifft, so ist es in der heutigen Zeit ohnehin schwierig einen Gastrobetrieb zu führen. Aber man sollte vielleicht daran denken, dass nicht alle Leute nur Linsen-Dal und Hummus, nachgespült mit Ingwerwasser, zu sich nehmen, sondern dass es auch solche gibt, die gerne ein Stück Fleisch haben. Dann könnte es eventuell auch mit der Gastronomie besser kommen.

Die Fraktion ist mehrheitlich dafür, dem Antrag zuzustimmen und dem Haus der Religionen nochmals eine Chance zu geben.

Denis Meyer, Le Noirmont (JURA)

Je m'exprime sur le rapport de l'association Maison des Religions concernant la période 2022-2025 et sur la demande d'augmentation de la contribution de 120000 à 150000 francs, soit une augmentation de 30000 francs par année de 2027 à 2030.

À la lumière des discussions de ce matin concernant les différentes sensibilités religieuses, j'aimerais relever que nous avons la chance d'avoir une Maison des Religions à Berne, qui a justement cinq religions sous le même toit, un restaurant, des salles de conférences. Nous avons aussi la possibilité que d'autres associations, comme les écoles de police, puissent y faire des cours pour avoir une sensibilité au vivre ensemble.

La Fraction jurassienne est d'accord à l'unanimité avec ce rapport.

Elisabeth Bregulla, Thun (GOS)

Die Gruppe Offene Synode nimmt den Bericht des Vereins Haus der Religionen – Dialog der Kulturen (HdR) 2022-2025 zur Kenntnis. Wir erachten die Arbeit und die Wirkung des HdR als äusserst wertvoll, nicht zuletzt auch in der heutigen Zeit.

Dass jährlich eine direkte Begegnung zwischen Polizeiaspirant:innen aus der Ostschweiz und Vertreter:innen der Religionsgemeinschaften organisiert wird, ist zweifellos hilfreich und sinnvoll. Es stellt sich uns an dieser Stelle höchstens die Frage, wie es um den Kontakt mit der Berner Polizei steht, davon lasen wir nichts.

Zum Verpflichtungskredit bis 2030 von jährlich CHF 150'000 wird in der Begründung erläutert, dass es im Jubiläumsjahr für den Verein zu einem finanziellen Fiasko kam, und somit mehrere Hilfsaktionen nötig wurden – u.a. CHF 80'000 von Refbejuso aus dem Entwicklungs- und Entlastungsfonds, damit ein ausgeglichener Abschluss für das Jahr 2025 erreicht werden konnte.

Hier geht es jetzt um die finanziell gesicherte Grundlage für die Zukunft des Vereins. Die verschiedenen Fundraising-Massnahmen können offenbar in Zukunft keine Grundfinanzierung für das HdR garantieren. Es ist daher in nächster Zeit eine weitere finanzielle Unterstützung nötig.

Verschiedene namhafte Beiträge wurden bereits zugesichert, so z.B. CHF 100'000 von der Rudolf und Ursula Streit-Stiftung für die Jahre 2025 bis 2029, und auch die katholische Landeskirche erhöhte ihren jährlichen Support für die Jahre 2026 bis 2031 auf CHF 50'000. Somit wird im Sinne einer ökumenischen Solidarität auch eine Aufstockung des finanziellen Engagements von Refbejuso fällig, zumindest in den nächsten Jahren.

Die GOS unterstützt den Vorschlag einer befristeten Erhöhung des jährlichen Beitrags um CHF 30'000 auf CHF 150'000 ab 2027 bis 2030, und erwartet in der Sommersynode 2030 einen Bericht über die Jahre 2026 bis 2029.

Den Antrag der Positiven, den Betrag bei den jährlichen CHF 120'000 zu belassen, lehnt die GOS ab.

Teresa Rieder, Matten b. St. Stephan (Liberale)

Die Welt fragt: Wo gibt es etwas zu holen? Die Kirche und alle Religiösen fragen: Wo können wir der Welt dienen?

Die Fraktion der Liberalen stimmt der Beitragserhöhung und den Anträgen zu, zumindest grossmehrheitlich. Das aus Gründen, wie sie uns die FIKO und die GPK erläutert haben und den weiteren guten Gründen, die wir schon gehört haben.

Martin Egger, Konolfingen (Positive)

Das Geschäft, insbesondere die beantragte Beitragserhöhung, ist in der Fraktion kontrovers diskutiert worden. Zwar wurden die Verdienste des Hauses der Religionen durchaus gewürdigt, aber der Umgang mit den Finanzen kritisiert. Jeder Haushalt und auch jede Kirchgemeinde muss ihre Ausgaben und Aktivitäten nach den vorhandenen Mitteln richten und kann

nicht einfach zum Synodalrat oder sonst jemandem rennen, um mehr Geld zu bekommen. Dass die Beitragserhöhung erst im allerletzten Satz der Vorlage genannt wird, statt transparent vorne im Antrag 2 des Synodalrats, hat unsere Begeisterung nicht gerade erhöht. Auch der vom Synodalrat einmalig gewährte Betrag von CHF 80'000 stiess nicht nur auf Verständnis. Daher ist grossmehrheitlich der Antrag beschlossen worden, den Beitrag auf der aktuellen Höhe zu belassen:

Änderungsantrag der Positiven Fraktion zu Antragspunkt 2

Die Synode bewilligt einen bis 2030 befristeten Verpflichtungskredit für wiederkehrende Ausgaben von jährlich CHF 120'000.

Amendement de la Fraction des positifs à la proposition 2

Le Synode approuve un crédit d'engagement récurrent d'un montant annuel de CHF 120000, valable jusqu'en 2030.

Corinne Christen, Lyss (Einzelsprecherin)

Als ich beim Blauen Kreuz Schweiz arbeitete, organisierte ich als Weihnachtsanlass einen Besuch im Haus der Religionen. Unser Geschäftsführer war eher evangelikal unterwegs und fand, das passe irgendwie nicht; ich bin also etwas auf Widerstand gestossen. Schlussendlich kam es durch und wir besuchten das HdR. Und es waren alle hell begeistert. Man wusste vorher nicht genau, was dort so läuft, was sie alles anbieten, man hörte Schlechtes wegen der Zwangsehen und wir konnten dann feststellen: Dort spricht man miteinander. Miteinander reden, verstehen, warum man etwas macht, das ist so wichtig für die Gesellschaft. Gerade in der heutigen Zeit, wo eher mehr auf Konfrontation gesetzt wird, und man das Gefühl hat, man ist richtig, wie man ist und weniger darauf schaut, was der andere für Bedürfnisse hat, was für ihn wichtig ist, finde ich es richtig, dass wir das HdR finanziell unterstützen. Klar kann es nicht ein Fass ohne Boden sein, aber ich denke, es hat eine Chance verdient.

Ueli Burkhalter, Synodalrat

Vielen Dank für die Debatte. Was bei allen hervorkommt, ist eine grosse Wertschätzung für das Haus der Religionen – Dialog der Kulturen. Das zeigt auch, wie sie sich in den letzten 10 Jahren etabliert haben und sozusagen aus dem Leben von Bern nicht mehr wegzudenken sind. Es ist wichtige Arbeit, die dort geleistet wird.

Es wurde verschiedentlich bemängelt, dass der finanzielle Antrag versteckt sei und erst beim Lesen des Textes erscheine. Aber eigentlich wird aus dem Antragspunkt 2 klar, dass einerseits der Bericht vorliegt, aber dass die Erhöhung des Kredits dazugehört.

Martin Egger weist darauf hin, dass sich Kirchengemeinden auch nach der Decke strecken müssen und nicht einfach zum Synodalrat «jammern» kommen könnten. Wir sind aber anders finanziert als das Haus der Religionen. Wir haben Steuereinnahmen, von natürlichen Personen und bis jetzt auch noch von juristischen Personen, und das Haus der Religionen lebt stark von den Spenden und Beiträgen von den Religionsgemeinschaften, die dort verkehren. Das sind häufig Leute, die nicht gerade die Reichsten sind. Zum Teil vulnerable Personen, die froh sind, wenn sie einen Ort haben, wo sie ihren Glauben, ihre Spiritualität leben können. Für mich ist es auch ein Akt der Solidarität, dass wir dort mit dazu beitragen, dass das Gefäss weiter angeboten werden kann, und dass wir ihnen helfen, die anstehenden Herausforderungen überwinden zu können. Ich bin sicher, das sind gute Wege in die Zukunft.

Elisabeth Ruch-Reck schlägt vor, über die Antragspunkte einzeln abzustimmen. Beim Antrag zwei wird konkret über die Beitragshöhe bestimmt und abschliessend erfolgt die Schlussabstimmung. Das Verfahren wird nicht bestritten.

Aus der Synode wird nachträglich ein Votum angemeldet. Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck eröffnet die Diskussion erneut; auf Frage erfolgt dagegen kein Einwand aus der Synode.

Matthias Frey, Liebefeld (Einzelsprecher)

Ich bin etwas langsam im Denken, aber mich hat überzeugt, was die FIKO angesprochen hat; dass man gerne schon früher einen Bericht hätte. Das vielleicht als Kompromiss. Laut Antragspunkt 3 erwartet die Synode einen Bericht für die Sommersynode 2030. Da müsste sich nun die FIKO äussern, weshalb sie nicht einen entsprechenden Antrag gestellt hat, es hat vielleicht einen Grund, den ich nicht verstehe. Aber wäre es nicht sinnvoll, den Antrag 3 dahingehend abzuändern, dass wir den Bericht früher hätten. Ich will keinen administrativen Aufwand verursachen, der unnötig ist und nichts bringt, deshalb habe ich Hemmungen den Antrag selber zu stellen. Es ist eine Frage an die FIKO, weshalb kein Antrag gestellt wurde.

Markus Müller, Solothurn (FIKO)

Die Meinung der FIKO ist, dass wir einen kurzen Zwischenbericht erwarten, wir möchten das so beim Synodalrat deponieren. Ich nehme an, das ist angekommen: Es braucht aus unserer Sicht keinen separaten Antrag.

Ueli Burkhalter, Synodalrat

Ich finde die Idee der FIKO gut, aber v.a. denke ich, dass es eben ein Zwischenbericht ist. Es ist ein relativ grosser Aufwand, einen kompletten Gesamtbericht zu erstellen, und das bereits wieder in zwei Jahren. Eine Standortbestimmung, die aufzeigt, wie das HdR unterwegs ist, mit der Möglichkeit eine gewisse Steuerung noch vorzunehmen und den vollständigen Bericht dann im 2030 ist wohl das angebrachte Vorgehen. Das ist angekommen.

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 1

Ja/oui 147 – Nein/non 1 – Enthaltungen/abstentions 0

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 2

Gegenüberstellung Antrag Synodalrat – Antrag Positive

Ja/oui 94 – Nein/non 50 – Enthaltungen/abstentions 3

Der Antrag des Synodalrats ist angenommen

Abstimmung/vote zu Antragspunkt 3

Ja/oui 149 – Nein/non 1 – Enthaltungen/abstentions 0

Abstimmung/vote Schlussabstimmung

Ja/oui 132 – Nein/non 8 – Enthaltungen/abstentions 5

Beschluss

1. Die Synode nimmt den Bericht des Vereins Haus der Religionen – Dialog der Kulturen 2022-2025 zur Kenntnis.
2. Die Synode bewilligt einen bis 2030 befristeten Verpflichtungskredit für wiederkehrende Ausgaben von CHF 150'000.
3. Die Synode erwartet einen Bericht 2026 bis 2029 des Vereins Haus der Religionen – Dialog der Kulturen für die Sommersynode 2030.

Décision

1. Le Synode prend connaissance du rapport de l'association Maison des Religions – Dialogue des Cultures pour la période 2022 à 2025.
2. Le Synode approuve un crédit d'engagement récurrent d'un montant annuel de 150 000 francs, valable jusqu'en 2030.
3. Le Synode compte recevoir avant le Synode d'été 2030 le rapport de l'association Maison des Religions – Dialogue des Cultures pour la période 2026 à 2029.

Traktandum 13: **Verhältnis der Reformierten Kirchen
Bern-Jura-Solothurn zur CEVAA; Kennt-
nisnahme**

Point 13: **Relations entre les Églises réformées
Berne-Jura-Soleure et la Cevaa; prise de
connaissance**

*Das Geschäft wird von Synodevizepräsident Andreas Lanz präsentiert.
Eintreten ist obligatorisch*

Ueli Burkhalter, Synodalrat

Es geht um die CEVAA, die 1971 als Nachfolgeorganisation der Mission évangélique de Paris gegründet worden ist. Damals mit einem revolutionären Gedanken: Wir wollen nicht mehr eine Missionsgesellschaft im Norden mit irgendwelchen Partnern im Süden sein, sondern wir wollen eine Gemeinschaft von Kirchen gründen, die sich auf Augenhöhe begegnen. So die Idee, und das in einer Zeit der Dekolonialisierung.

Sehr viele Menschen machten damit gute Erfahrungen. Leute, die einen Austausch erlebt haben oder irgendwo bei Konferenzen von CEVAA dabei waren, waren immer sehr begeistert. Das Problem aber war, dass es sich nicht in den Kirchgemeinden verankert hat. Dass es eigentlich eine unbekannte Organisation geblieben ist, und wenn man die Leute nach der CEVAA fragte, wusste niemand, was das ist. Das ist heute vielleicht bei Mission 21 und DM manchmal auch so, da müssen wir dran arbeiten.

Refbejuso als zweitgrösste französischsprachige Landeskirche der Schweiz war durch DM Mitglied, wie alle anderen Landeskirchen. DM bezahlte im Namen der französischsprachigen Kirchen der Schweiz anfänglich CHF 350'000, reduzierte dann den Beitrag auf CHF 250'000, und sie haben nun beschlossen, sukzessive auszusteigen, weil sie sich auf ihre Arbeit konzentrieren wollen und müssen. Deshalb kam die Frage auf, wie die französischsprachigen Landeskirchen der Schweiz nun bei CEVAA vertreten seien. Und es stand der Antrag im Raum, dass wir Mitglied werden sollten. Würden wir die CHF 250'000 von DM ersetzen und unseren Anteil nach dem Schlüssel der CER aufteilen, ergäbe das einen Betrag von rund CHF 40'000 pro Jahr. Das ist ein grosser Betrag für eine Organisation, die im Moment auf der Suche nach ihrem Sinn ist und v.a. auch auf der Suche nach Finanzen.

Ich habe mich mit der CEVAA ausgetauscht, und sie verstärkten sich darauf, dass es ihnen nicht ums Geld gehe. Aber letztlich geht es eben doch darum. Ohne Geld können wir die besten Ideen nicht verwirklichen. Die

CER hat die Landeskirchen gebeten, dieses Geschäft den Synoden vorzustellen und die Reaktionen zu sammeln.

Wir haben bewusst bis am Schluss gewartet, um zu sehen, wie sich die anderen französischsprachigen Kirchen entscheiden. Und es ist nun so, dass die Landeskirche der Kantone Wallis und Waadt (also die grösste Kirche) beschlossen haben, nicht Mitglied zu werden. Neuenburg und Genf bleiben dabei aber mit einem minimalen Mitgliederbeitrag. So mussten wir feststellen, dass es keine Zukunft hat. Wir haben mit OeME-Verantwortlichen des Arrondissement du Jura Gespräche geführt, haben Vor- und Nachteile abgewogen und sind zum Entschluss gekommen, dass eine Mitgliedschaft bei CEVAA keine Zukunft hat. Es ist wichtig, dass wir uns im Sinne von Fokussierung auf unser Hilfswerk, das HEKS und unsere Missionswerke, Mission 21 und DM konzentrieren und schauen, dass wir diese möglichst gut unterstützen können. So haben wir – schweren Herzens – beschlossen, zu einem Beitritt Nein zu sagen.

Das Geschäft ist eine Kenntnisnahme, bei uns ist der Synodalrat für Mitgliedschaften zuständig. Deshalb können wir die Synode nicht dazu befragen; aber es war uns wichtig, dass wir diesen Entscheid transparent kommunizieren.

Jean-Eric Bertholet, Bienne (Einzelsprecher)

Ich beantrage die Aussprache.

Je propose d'ouvrir la discussion.

Abstimmung/vote

Ja/oui 91 – Nein/non 39 – Enthaltungen/abstentions 10

Die Aussprache findet statt

Jean-Eric Bertholet, Bienne (GPK)

Ich spreche hier im Namen der GPK, gleichzeitig ist es aber eine sehr persönliche Wortmeldung. Die CEVAA war

- ein sehr grosser Traum,
- eine grosse Bereicherung,
- ein grosser Auftrag.

Sie war wirklich eine Pionierin. An ihrer Würdigung aus den Synodenunterlagen ist gar nichts wegzustreichen. Sie hat mich seit dem Anfang meines Theologiestudiums 50 Jahre lang begleitet und inspiriert. Refbejus – und jede unserer Kirchgemeinden – ist Teil der weltweiten Kirche. Das betont unsere Kirchenordnung immer wieder. Dafür gab die CEVAA pionierhaft ein inspirierendes Modell. Haben wir aber die Mittel für unsere Träume?

Eigentlich liegen mir zwei Kirchen sehr am Herzen: Refbejuso und meine Herkunftskirche, die EERV, die waadtländische Kirche. Darum bin ich sehr enttäuscht, dass die Kirche im Waadtland sich geweigert hat, die CEVAA direkt zu unterstützen. Bei knapp werdenden Mitteln haben sie die Unterstützung von DM vorgezogen – Dynamique dans l'Echange, das ehemalige Département missionnaire.

Welche Mittel haben wir für unsere Träume? Weltweite Gemeinschaft ist inspirierend und bereichernd. Weltweite Solidarität, weltweite Gemeinschaft in Christus, das ist Hoffnung am Horizont des Reichs Gottes. Ein Auftrag, der uns nach wie vor am Herzen liegen soll. Ein Auftrag, den wir unbedingt umsetzen sollen. Das Evangelium ist mehr als nur ein Traum. Es ist Hoffnung auf Frieden und Gerechtigkeit, Hoffnung auf die Erneuerung der ganzen Schöpfung, ja Hoffnung auf das Reich Gottes.

Wenn wir jetzt die Überlegungen des Synodalarats zur CEVAA zur Kenntnis nehmen – dazu lädt uns auch die GPK ein –, dann sollte der Synodalarat trotzdem aktiv und tatkräftig nach neuen Formen dieser weltweiten Gemeinschaft suchen, mit uns und allen Betroffenen, allen Beteiligten zusammen.

Raphaël Schär, Bienne (CDF)

Je suis sensible à ce qui a été dit auparavant par M. Bertholet. Je m'adresse aussi à vous en tant que président de l'Arrondissement jurassien, qui appuie cette décision du Conseil synodal.

La commission des finances salue la communication transparente du Conseil synodal en la matière, ce domaine – comme on nous l'a expliqué – étant de sa seule compétence.

Notre Église doit pouvoir effectivement s'appuyer sur des partenaires qui font preuve de professionnalisme, de transparence et de solidité dans leur fonctionnement. Il en va de notre crédibilité et de notre responsabilité de collectivité ecclésiastique. Nous devons également éviter les redondances dans la structure des partenariats rendant finalement la situation opaque.

Dans ce sens, la commission des finances comprend le choix de concentrer nos appuis, notamment sur le plan financier, envers des institutions comme DM, l'EPER ou Mission 21, qui fonctionnent de manière structurée et fiable. Elle a pris note que les autres Églises romandes membres de la CER ont majoritairement la même lecture que notre Conseil synodal.

Ce choix de recentrage stratégique, vu les explications données, ne peut donc aucunement être interprété comme un désengagement de notre part dans le domaine de la coopération internationale ecclésiale.

La commission des finances souhaite que le Conseil synodal poursuive sa réflexion sur nos autres partenariats, en identifiant clairement ceux que notre Église est en mesure de faire fructifier et de porter dans la durée selon ces mêmes critères.

Reto Gmünder, Bienne (JURA)

La Fraction jurassienne remercie le Conseil synodal ainsi que les collègues députés alémaniques de consacrer du temps aujourd'hui à un sujet pour une fois purement francophone. Nous savons que l'appartenance à une organisation ecclésiale faitière relève des compétences du Conseil synodal. Nous saluons sa décision d'en faire un point de prise de connaissance à ce Synode. De quoi s'agit-il ?

La Cevaa – Communauté d'Églises en mission – est une communauté d'Églises fondée en 1971 dans le prolongement de la Société des missions évangéliques de Paris. Elle regroupe principalement des Églises francophones ou alors issues de la mission francophone, en Europe, en Afrique et dans le Pacifique.

Comme l'ensemble des Églises réformées de Suisse romande, les Églises Refbejuso sont donc membres de la Cevaa depuis ses origines. La contribution financière, par contre, est prise en charge par notre œuvre de mission DM.

Pour comprendre cet agencement institutionnel singulier, il faut se rappeler que lors de la création du Département missionnaire (aujourd'hui DM) en 1961, c'est cette structure qui a été chargée de gérer les relations des Églises romandes avec les deux grandes sociétés missionnaires de l'époque – la Société des missions évangéliques de Paris et la Société évangélique des missions de Bâle.

Il était donc logique, lors de la transformation de la Société des missions évangéliques de Paris en communauté d'Églises, Cevaa, que ce soit DM qui organise la participation romande en son sein. Il en résulta donc cette situation très particulière: les Églises réformées romandes sont membres de la Cevaa, mais leurs contributions sont payées par DM.

Plus de cinquante ans plus tard, ce modèle a fait son temps et n'est plus adapté. DM, en tant que structure ecclésiale dont les Églises romandes sont membres (une structure donc très différente de celle de Mission 21, soit dit en passant), a professionnalisé sa gestion programmatique. Elle est aujourd'hui labélisée ZEWO et soutenue par des fonds de la DDC.

Face aux contraintes institutionnelles qui en résultent, et sous une pression financière grandissante, DM a opté récemment pour un désengagement financier progressif de la Cevaa. Du coup, c'est au tour des Églises romandes de devoir se positionner: veulent-elles prendre à leur compte les contributions financières à la Cevaa, ou préfèrent-elles se retirer de la communauté? La solution d'une nouvelle mutualisation au travers de la Confédération des Églises romandes (CER) n'ayant pas abouti, il revient à chaque Église de se prononcer individuellement. À ce stade, plusieurs Églises romandes ont déjà décidé de se retirer de la Cevaa. Seuls Genève et Neuchâtel poursuivent leur engagement.

Il faut reconnaître que, malgré une histoire riche et de nombreuses expériences marquantes, la Cevaa ne s'est pas réellement enracinée dans la vie paroissiale des Églises romandes. Par ailleurs, nos Églises peinent de plus en plus à mobiliser les ressources humaines et financières nécessaires à maintenir un engagement dans de multiples réseaux.

Dans ce contexte, et face au manque d'engouement parmi les autres Églises romandes, la décision des Églises réformées Berne-Jura-Soleure de se retirer de la Cevaa apparaît tout à fait cohérente. Elle résulte d'ailleurs d'un processus participatif et transparent, associant notamment les délégués à la Cevaa et les acteurs de Terre Nouvelle de notre arrondissement.

La Fraction jurassienne est reconnaissante pour le soin apporté à ce dossier et soutient entièrement cette décision. Elle y voit paradoxalement l'occasion de réaffirmer l'engagement de notre Église pour la mission et l'entraide. Quitter la Cevaa ne signifie pas se retirer de l'Église universelle. Cet engagement doit se poursuivre, notamment au travers de nos trois œuvres: EPER, mission 21 et DM.

Oui, trois œuvres, cher Christoph! Je profite en effet de cette occasion pour rappeler que notre Église ne soutient pas deux, mais trois œuvres d'entraide et de mission. Merci de ne pas oublier DM, qui fait également face à des défis majeurs liés aux diminutions de fonds. Le retrait de la Cevaa est donc pour nous l'occasion de réaffirmer notre attachement au travail de DM.

Christian Adrian, Oberburg (Mitte)

Die Fraktion der Mitte hat das Traktandum 13 diskutiert. Wir haben die pionierhaften Vorreiterrolle der Communauté Évangélique d'Action Apostolique zur Kenntnis genommen mit ihrem Wandel von einer «Missions-Einbahnstrasse» zum Selbstverständnis einer Kirchengemeinschaft. Wir haben uns aber auch auseinandergesetzt mit der wechselhaften Ge-

schichte, mit dem vielleicht zu wenig eingelösten Ideal einer solchen Kirchengemeinschaft und mit den gegebenen Entwicklungen im Beziehungsgeflecht der verschiedenen Werke und Kirchen sowie auch bei der Finanzierung der CEVAA.

Wir nehmen den Entscheid des Synodalrats zur Kenntnis und können seine Erwägung, bei dieser Gemeinschaft kein Direktmitglied zu werden, gut nachvollziehen. Wir begrüssen, wenn der Synodalrat dies nicht nur erwägt, sondern in diese Richtung auch handelt. Alle Kirchen und kirchlichen Gemeinschaften in Europa stehen vor grossen gesellschaftlichen Veränderungen und vor der Herausforderung, sich neu zu erfinden; zumindest die eigene Rolle innovativ neu zu interpretieren. Man kann aber nicht immer mehr Neues aufbauen, ohne Exnovation, ohne Bisheriges zu hinterfragen und dann auch zu beenden. Auch so ein Beenden ist darum ein innovatives Handeln, das viel zu selten als solches erkannt und in diesem Sinn mit einem guten Gewissen umgesetzt wird. Innovativ ist es dabei nicht nur, weil Ressourcen frei werden für Neues, sondern auch, weil ein Beenden ganz direkt etwas auslöst und dazu führt, dass Menschen und Institutionen sich neu erfinden können, neue Wege suchen müssen und können, um das, was von dem beendeten Dienst vielleicht weiterhin dienlich und überlebensfähig ist, umzugestalten und anders zu verwirklichen.

Danke für den Mut zu solchen nicht immer schmerzfreien, aber notwendigen, innovativen Schritten.

Kurt Zaugg Ott, Bern (GOS)

Wir nahmen in der GOS den Bericht über die CEVAA mit Bedauern zur Kenntnis. GPK-Sprecher Jean-Eric Bertholet berichtete uns mit Herzblut von der CEVAA. Und wie er vorhin sagte, das Evangelium ist mehr als nur ein Traum, es ist Hoffnung auf Frieden und Gerechtigkeit, Hoffnung auf die Erneuerung der ganzen Schöpfung, ja Hoffnung auf das Reich Gottes.

Die CEVAA ist eine Pionierin einer Idee einer multilateralen demokratisch gestalteten Kirchengemeinschaft, das konnten wir den Unterlagen entnehmen. Mission 21 nahm diese Idee ebenfalls auf und versuchte sie umzusetzen. Aber in einer Welt, wo die Ungleichheit im Wohlstand und in den Lebensverhältnissen zunimmt, ist es schwieriger denn je, eine solche Vision umzusetzen.

Es ist bedauerlich, dass die Mehrheit der Kantonalkirchen aus der französischen Schweiz der CEVAA nicht mehr beitreten will. Es ist daher aber nachvollziehbar, dass Refbejuso da nicht einfach in die Lücke springt. Und es ist sicher richtig, sich auf die eigenen kirchlichen Werke DM, HEKS und Mission 21 zu konzentrieren.

Die GOS empfiehlt dem Synodalrat gleichwohl nach neuen Formen der weltweiten Gemeinschaft zu suchen, gemeinsam mit allen Betroffenen und Beteiligten.

Ueli Burkhalter, Synodalrat

Vielen Dank für die Diskussion. Es war ein schwerer Entscheid. Exnovation ist nicht immer einfach, aber was ich bei allen Voten herausgehört habe, es ist nicht ein Entscheid gegen das Engagement in der weltweiten Kirche, sondern wir wollen uns konzentrieren auf unsere Werke und ich denke hier können wir – wie du angesprochen hast Kurt – vielleicht neue Formen von weltweiter Gemeinschaft verwirklichen und uns in den Organisationen, in denen wir drin sind, etwas für den Geist der CEVAA einsetzen. Die Idee einer Kirchengemeinschaft kann man nicht genug immer wieder einbringen.

Synodevizepäsident Andreas Lanz schlägt vor, über die beiden Antragspunkte gemeinsam abzustimmen. Das Verfahren wird nicht bestritten.

Abstimmung/vote

Ja/oui 142 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss

- 1. Die Synode nimmt die Entwicklungen rund um den Ausstieg des DM als Vermittlerin von den schweizerischen Kirchen zur CEVAA sowie rund um die zukünftige Finanzierung der CEVAA zur Kenntnis.**
- 2. Die Synode nimmt zur Kenntnis, dass der Synodalrat in Erwägung zieht, bei der CEVAA nicht Direktmitglied zu werden.**

Décision

- 1. Le Synode prend connaissance des développements concernant la cessation des activités d'intermédiaire que DM assurait entre les Églises de Suisse et la Cevaa et ceux concernant le financement futur de la Cevaa.**
- 2. Le Synode prend connaissance du fait que le Conseil synodal envisage de ne pas adhérer directement à la Cevaa**

Lied RG 242 «Frieden sei mit uns»

Mittagspause von 11.55 bis 14.00 Uhr

Synodevizepräsident informiert, dass der Fortschritt der Geschäftsbehandlung eine Verlängerung der Synode bis 18 Uhr nicht nötig macht, dass im Gegenteil die Synode aller Voraussicht nach vor 17 Uhr fertig sein wird. Das bietet die Gelegenheit, dass sich die Synodalen zum Ende der Legislatur noch austauschen können. Das Catering verlängert seine Präsenzzeit in der Eingangshalle.

Traktandum 14: **Förderung von kirchlichen Angeboten mit Erwachsenen mit einer kognitiven Beeinträchtigung, Bericht und Projektbeschrieb; Kenntnisnahme**

Point 14: **Promouvoir l'offre ecclésiale destinée aux adultes présentant des troubles cognitifs, rapport et description du projet; prise de connaissance**

Eintreten ist obligatorisch, gem. Art. 55 Abs 3 GO.

Ursula Marti, Synodalrätin

Ich freue mich sehr, dass wir euch heute den Bericht und den neu erarbeiteten Projektbeschrieb für die kirchlichen Angebote mit und für Erwachsene mit einer kognitiven Beeinträchtigung vorlegen können.

Ihr erinnert euch, in der Wintersynode 2024 habt ihr den Verpflichtungskredit für eine umfassende Förderung dieser Angebote zurückgewiesen und uns beauftragt, eine abgespeckte Vorlage zu erarbeiten. Neben der Reduktion des finanziellen Aufwands wurde gewünscht, dass die Ressourcen vorwiegend im Kirchengebiet eingesetzt werden sollen und nicht in den Gesamtkirchlichen Diensten und dass die Projekte vor Ort entstehen sollen und nicht eine Gesamtkoordination angestrebt wird.

Die zuständige Fachpersonen des Fokus Welt sowie die beteiligten Fachpersonen aus den Bezirken haben das Verdikt der Synode sportlich aufgenommen. Sie haben sich gefreut über die vielen positiven Voten und dass das Geschäft nicht abgelehnt wurde, sondern mit der Rückweisung ein neuer, spezifischerer Auftrag für die Weiterbearbeitung gegeben wurde. Sie fanden es auch hilfreich, dass die Synode klar formuliert hatte, was anders sein sollte.

Eine Arbeitsgruppe unter der Leitung der Fachverantwortlichen Gabriella Weber, mit Pfarrerin Salome Augsburg, der Heilpädagogischen Katechetin Marianne Dummermuth und dem Synodalen und Bezirks-Vizepräsidenten Gerhard Kunz machte sich auf, das Konzept von Grund auf neu zu entwerfen. Ich selber durfte ebenfalls Teil der Arbeitsgruppe sein. Zudem wurden verschiedene interne und externe Fachpersonen beigezogen. Im neuen Konzept wird auf eine koordinierende Fachstelle und auf fachliche Grundlagenarbeit verzichtet. Es wird lediglich noch eine Stelle von 15% geschaffen für die Projektdauer von 4 ½ Jahren. Die Aufgabe dieser Stelle ist es, die Verantwortlichen aus den Kirchgemeinden und Bezirken zu beraten, um vor Ort Angebote neu zu entwickeln oder bestehende auszubauen. Insbesondere soll die Stelle Unterstützung bieten bei der Ausarbeitung von entsprechenden Finanzgesuchen.

Die Finanzierung der Angebote und Vorhaben soll – wie von der Synode gewünscht – direkt in die Regionen und in die Bezirke fließen. Das ist rechtlich möglich sowohl mit der Finanzierung über den Entwicklungs- und Entlastungsfonds EEF als auch über den Bezirksfonds. Diese Möglichkeiten sollen gezielt genutzt werden. Für das Verfahren und den Ablauf der Gesuchsbehandlungen wird eine Verordnung ausgearbeitet. Dabei soll die Bewilligungskompetenz vom Synodarat auf ein Projektteam oder an die Fokusleitung delegiert werden. Das sind die Vorstellungen, es ist noch nicht passiert. Der Synodarat muss da auch einverstanden sein.

Die starke Redimensionierung dieses Geschäfts hat zur Folge, dass die Finanzkompetenz für die 15 %-Projektstelle nicht mehr bei der Synode liegt, sondern bei der Leitungskonferenz der Gesamtkirchlichen Dienste. Das war nicht Absicht, sondern ist einfach die Konsequenz davon, weil es jetzt deutlich weniger kostet. Wir gingen davon aus, dass das im Sinne der Synode ist. Entsprechend legen wir euch heute nicht mehr einen Kreditantrag, sondern die Kenntnisnahme des Berichts und des neuen Projektbeschriebs vor. Das von der Leitungskonferenz genehmigte 15 %-Pensum liegt selbstverständlich innerhalb des genehmigten Etats der Projektstellen.

Der Synodarat freut sich, dass die Förderung der Angebote jetzt bald starten kann. Wir sehen es als eine wichtige Aufgabe an, als Kirche für die besonders vulnerable Gruppe von Menschen da zu sein, sie gut zu integrieren, auch ihre Angehörigen zu entlasten. Wie es im Konzept schön beschrieben ist, geht es aber nicht einseitig darum, Teilnahme zu ermöglichen, sondern es geht auch um Teilgabe. Menschen mit einer kognitiven Einschränkung haben auch viel zu geben und können viel zu einer vielfältigen und inklusiven kirchlichen Gemeinschaft beitragen.

Martin Egger, Konolfingen (GPK)

Ich beantrage die Aussprache.

Je propose d'ouvrir la discussion.

Abstimmung/vote

Ja/oui 118 – Nein/non 15 – Enthaltungen/abstentions 8

Die Aussprache findet statt

Martin Egger, Konolfingen (GPK)

Als ich diese Vorlage in den Synodeunterlagen fand, hatte ich richtig Freude. Die wesentlichen Teile meines Votums in der Wintersynode, als ich Namens der GPK die Rückweisung beantragte, sind nun berücksichtigt. Oder auf gut Deutsch: Na, geht doch!

Auch die GPK hat die vorliegende Vorlage mit Genugtuung zur Kenntnis genommen und freut sich auf die weiteren skizzierten Schritte. Besonders begrüsst wurde die Stellenreduktion der Projektstelle auf 15 %.

Wir danken dem HdK für die heutige Vorlage und insbesondere, dass sie so rasch wieder vorgelegt worden ist. Es war hier keine vorgängige Interpellation nötig, wie beim Fundraising. Wir sind zuversichtlich, dass dieses wichtige Vorhaben nun auf einem guten Weg ist. Vielen Dank.

Corinne Christen, Lyss (FIKO)

Der FIKO ist es wichtig, dass wir uns noch einmal zum Geschäft äussern können. Auch wenn es in dieser Form nur eine Kenntnisnahme ist. Das in der Wintersynode 2024 zurückgewiesene Projekt «Förderung einer inklusiven Kirche für Erwachsene mit kognitiver Beeinträchtigung» mit einem hohen Verpflichtungskredit und einem top-down-Ansatz wurde stark überarbeitet. Wir kritisierten damals die Ansätze im Projektbeschrieb als zu vage, zu wenig greifbar und haben die Stellenprozente und die neu zu errichtende Fachstelle hinterfragt. Unklar war auch, was nach Ablauf von vier Jahren passieren würde.

Der nun vorliegende Bericht und Projektbeschrieb zeugen davon, dass die Voten, die zur Rückweisung führten, aufmerksam aufgenommen wurden. Die Chancen und Risiken des Projekts sind aufgezeigt, die bestehenden Angebote sind enthalten, der Bedarf und die Lücken sind ebenfalls gut dokumentiert. Wir danken allen Beteiligten für ihr Engagement.

Wir hoffen, dass das Förderprogramm die kirchlichen Bezirke und Regionen motiviert, Angebote weiterzuentwickeln und die entsprechenden Finanzierungsgesuche einzureichen.

Die Bewilligungskompetenz liegt nun nicht mehr bei der Synode, sondern bei der Leitungskonferenz. Die FIKO erachtet das als pragmatische Lösung und nimmt das Traktandum 14 einstimmig zur Kenntnis.

Anne Marie Häberli, Rubigen (GOS)

Die GOS hat mit Freude festgestellt, dass sich die Richtung der Projektbeschreibung geändert hat. Man geht nun von der Erfahrung her nach oben und weniger von oben nach unten. Die Arbeit und die Erfahrungen in den Regionen werden gewürdigt und einbezogen. Dafür danken wir herzlich. Mir persönlich gefällt die theologische Überlegung unter 6.3. besonders. Weil aber Menschen mit einer kognitiven Beeinträchtigung diese wichtigen Gedanken nicht einfach so verstehen und mir, gerade wenn man von Inklusion redet, wichtig ist, dass das der Fall wäre, habe ich mir den Spass erlaubt, den Text von KI in «einfache Sprache» übersetzen zu lassen. Ich lese euch daraus etwas vor, nicht weil es sich um einen literarisch grossen Wurf handelt, aber einfach, damit wir etwas sensibilisiert werden, wie das anders ist: «Der Theologe Dietrich Bonhoeffer hat etwas Wichtiges gesagt: Ein Theologe ist ein Mensch, der viel über Gott weiss. Bonhoeffer hat gesagt: Starke Menschen brauchen schwache Menschen. Und schwache Menschen brauchen starke Menschen. Menschen mit Behinderung sind wichtig für die Kirche. Sie sind nicht nur Menschen, denen geholfen wird. Sie machen auch mit bei der Kirche. Sie sagen der Kirche viel. Sie helfen der Kirche zu lernen. Menschen mit Behinderung in der Kirche zeigen neue Wege zum Glauben. Diese Wege sprechen Kopf, Hand und Herz an. Die Kirche lernt von ihnen.» Es ist nicht einfach, zu reden und zu schreiben, ohne simpel zu werden. Aber vielleicht wird mit der Zeit auch «einfach» kreativer.

Gerhard Kunz, Reichenbach (Positive)

Die Positive Fraktion hat das Projekt sehr wohlwollend zur Kenntnis genommen. Positiv fiel uns unter anderem auf:

- Die kritisierten Punkte wurden aufgenommen und bearbeitet.
- Es gibt klare Ansprechpersonen im HdK.
- Es gibt eine Verbindung zu «Chile für di u mi» mit einer grossen Schnittmenge.

Als Mitglied der Arbeitsgruppe konzentrierten wir uns auf das Machbare, was nicht völlig in Übereinstimmung mit dem Wünschbaren ist. Merci besonders an Gabriela Weber, Ursula Marti, die sehr viele Arbeiten übernommen haben und an die beteiligten Praxispersonen.

Wir hoffen, dass diese Arbeit Refbejusowweit nicht nur erhaltend bleibt, sondern neue Projekte und Treffen entstehen werden. Denn das ist das Ziel und dazu steht finanzielle Unterstützung zur Verfügung.

Elvira Weber, Belp (Kirchliche Mitte)

Nach dem letztjährigen, schlecht formulierten, Antrag liegt jetzt ein Projektbeschrieb vor, bei dem die Kirchliche Mitte ganz dahinterstehen kann. Diese Vorlage hat uns überzeugt, denn sie geht genau in die gewünschte Richtung. Es ist sehr sinnvoll, dass verschiedene Beispiele aufgeführt sind, was sicher für andere Kirchgemeinden eine Hilfe oder ein Anstoss sein kann.

Zum Punkt «Inklusion ins kirchliche Leben» möchte ich euch ein Beispiel aus meiner Kirchgemeinde Belp erzählen:

Letztes Jahr kam auch ein Mann mit einer kognitiven Beeinträchtigung mit in die Seniorenferienwoche in Weggis. Wir machten einen Ausflug auf die Klewenalp und haben dort den Blumenweg abgelaufen. Dieser Mann war in meiner Gruppe und mir ist aufgefallen, dass er die Beschriftungen nie gelesen hat, vielleicht konnte er gar nicht lesen. So habe ich jeweils die Blumennamen laut vorgelesen. Danach gingen wir zum Mittagessen, und hatten anschliessend noch freie Zeit. Weil die Sonne herrlich schien, schlug ich vor, nochmals den Blumenweg zu machen, aber diesmal wollten wir schauen, wer die Blumen noch kennt. Ich konnte es kaum glauben, dieser Mann kannte alle Blumen noch! Ich hatte ehrlich gesagt, die Hälfte schon wieder vergessen.

Dieser Mann war eine wunderbare Bereicherung in der Seniorenwoche und wir hoffen alle, dass er nächstes Mal wieder mitkommt.

Eigentlich braucht es gar nicht viel, um solche Menschen im kirchlichen Leben zu integrieren. Wichtig ist, dass man sie nicht vergisst.

Die Fraktion der Kirchlichen Mitte ist überzeugt, dass diese Vorlage gelungen ist und stimmt mit Freuden der Kenntnisnahme zu.

Markus Müller, Solothurn (Liberale)

Die Liberale Fraktion begrüsst die zeitgerechte Überarbeitung des an der Wintersynode 2024 zurückgewiesenen Projektantrags. Wir danken für die Berücksichtigungen der damals in der Synode geäusserten Bedenken und Verbesserungsvorschläge.

Diesen stimmigen und realitätsnah umsetzbaren Projektbeschrieb können wir vorbehaltlos und einstimmig zur Kenntnisnahme empfehlen, mit ausdrücklichem Dank an die Mitwirkenden.

Sylviane Zulauf Catalfamo, Bienne (JURA)

Nous allons continuer avec des éloges. Promouvoir une offre ecclésiale destinée aux adultes présentant des troubles cognitifs est une évidence pour l'Église. Le rapport est redimensionné et, ce qui est très important, les projets sont initiés par les paroisses ou les arrondissements, et non de «haut en bas», comme cela était envisagé auparavant.

Les intentions vont aussi dans la bonne direction, j'en cite quelques-unes :

- Le rattachement de l'organe de promotion de projets (15%) à l'organe de coordination existant «Église pour toi et pour moi» (20%) doit permettre de tirer parti des diverses synergies. N'oublions pas qu'il y a treize arrondissements, deux régions linguistiques: le défi est énorme.
- Ce qui existe doit être soutenu.
- La collaboration œcuménique est à renforcer.
- Il faut apporter un soutien en matière de formation continue, de conseil, de mise en réseau, de relations publiques et de finances.

La Fraction jurassienne a pris connaissance avec intérêt du rapport. Tout en sachant que les moyens à disposition sont insuffisants par rapport aux besoins, elle soutient et approuve les intentions du Conseil synodal.

Tina Straubhaar, Heimberg (Unabhängige)

Wahrscheinlich denkt Ursula Marti nicht besonders gern an unsere Fraktionssitzung zurück. Im Gegensatz zu euch, die ihr alle so freudig das Geschäft aufgenommen habt, machten wir zuerst etwas unserer Enttäuschung Luft, dass wir bei diesem Geschäft nun nicht mehr mitreden dürfen, dass wir es nur noch zur Kenntnis nehmen können.

Es ist so, dass die Arbeitsgruppe ihre Arbeit eigentlich zu gut gemacht hat, und wir deshalb gar nicht mehr zuständig sind. Wir können es also nur noch zur Kenntnis nehmen, aber wir nehmen es sehr gerne zur Kenntnis. Und ich hoffe, das ging am Schluss aus unserer Diskussion auch hervor. Uns ist ein Punkt besonders wichtig, und zwar, dass diejenigen, die solche Projekte andenken und Angebote planen, dann wirklich auch möglichst einfach das Geld aus den erwähnten Fonds beantragen können. Ursula Marti sicherte uns zu, dass das der Fall sein wird und dass die Projektförderstelle genau dafür da ist, Unterstützung zu leisten, um zu Geld zu gelangen.

Deshalb nehmen auch wir Unabhängigen den Bericht einstimmig zur Kenntnis und danken Ursula Marti und der Arbeitsgruppe herzlich für die geleistete Arbeit.

Ursula Marti, Synodalrätin

Ich möchte herzlich danken für die gute Aufnahme, das tut sehr gut. Die Arbeitsgruppe und die Fachleute haben viel Arbeit hineingesteckt und es ist sehr schön, wenn so gute Reaktionen kommen, die ich gerne weiterleite. Die Arbeitsgruppe hat demnach verstanden, um was es der Synode gegangen ist, und konnte das auch umsetzen. Ich freue mich darauf, nun loslegen zu können mit hoffentlich vielen neuen Projekten. Vielen Dank.

Abstimmung/vote

Ja/oui 142 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss

Die Synode nimmt den Bericht «Förderung von kirchlichen Angeboten mit Erwachsenen mit einer kognitiven Beeinträchtigung» sowie den entsprechenden Projektbeschrieb zur Kenntnis, welche das neue Projekt beschreiben, das nach der Rückweisung des Geschäfts «Förderung einer inklusiven Kirche für Erwachsene mit kognitiver Beeinträchtigung» in der Wintersynode 2024 neu entwickelt und von der Leitungskonferenz der Gesamtkirchlichen Dienste im Februar 2026 genehmigt wurde.

Décision

Le Synode prend connaissance du rapport intitulé «Promouvoir l'offre ecclésiale destinée aux adultes présentant des troubles cognitifs» ainsi que du descriptif de projet correspondant. Ceux-ci présentent le nouveau projet élaboré à la suite de la proposition de renvoi du dossier intitulé «Promouvoir une Église inclusive ouverte aux adultes présentant des troubles cognitifs» lors du Synode d'hiver 2024, puis approuvé par la conférence opérationnelle des services généraux en février 2026.

Traktandum 15: Bericht zur kirchlichen Finanzierung Klimaschutz 2024–2026; Kenntnisnahme

Point 15: Rapport sur le financement ecclésial en faveur de la protection du climat 2024 - 2026; prise de connaissance

Eintreten ist obligatorisch gem. Art. 55 Abs. 1 GO

Ueli Burkhalter, Synodalrat

Ich präsentiere heute einen Zwischenbericht zur kirchlichen Finanzierung des Klimaschutzes. Wir hatten von 2020 bis 2023 einen Fonds von CHF 0.5 Mio., aus diesem finanzierten wir direkte Massnahmen von Kirchgemeinden. Als der Fonds aufgebraucht war, entschied die Synode, nur noch indirekte Massnahmen zum Klimaschutz zu unterstützen, da in der

Zwischenzeit auf staatlicher Seite viel mehr Gelder und Möglichkeiten zugänglich wurden. Aber es braucht für all diese Sachen immer auch Vorbereitungsarbeiten, und diese finanzieren wir als indirekte Massnahme weiterhin.

Die Finanzierung Klimaschutz durch indirekte Massnahmen dauert von 2024 bis 2028, und heute unterbreite ich euch einen Zwischenbericht zur Orientierung, was da bis jetzt alles möglich war. Auch, weil einige in der Synode skeptisch waren, ob das überhaupt etwas bringen kann, wenn nur noch indirekte Massnahmen unterstützt werden.

Es wurde eine Fachbeauftragte Klimaschutz angestellt. Für das erste Jahr 60 %, dann reduzierte Regula Armingeon aus familiären Gründen. Sie stellte eine Liste mit realisierten Massnahmen zusammen. Eine indirekte Massnahme ist z.B., dass wir den GEAK finanzieren. Den braucht es, wenn man einen Umbau machen will; also die Gebäudeanalyse. Oder wenn eine Kirchgemeinde sich für den «grünen Güggel» zertifizieren lassen will, finanzieren wir das auch mit. Dazu gab es sehr viele Veranstaltungen und Weiterbildungen.

Im Klimaschutz ist es wichtig, miteinander in den Austausch zu kommen. Anhand von best practice in anderen Kirchgemeinden kann man motiviert werden, etwas in der eigenen Kirchgemeinde auszuprobieren.

Unter A «Zusammenarbeit mit und Unterstützung von Kirchgemeinden» seht ihr eine ganze Liste, was da möglich geworden ist. Unter B sind verschiedene Veranstaltungen erwähnt, die einem Thema gewidmet sind, resp. waren und vielen eine Art Weiterbildung in allen Bereichen vermittelt wurde.

Die Fachbeauftragte Klimaschutz steht nicht alleine da, sondern sie ist in einem Netzwerk verbunden, dazu gehören Oeku, die Schweiz. Vereinigung für Sonnenenergie etc. Sie ist vernetzt mit Leuten, die ebenfalls in Richtung Klimaschutz denken.

Regula Armingeon hat uns im Synodalrat Bericht erstattet über ihre Projekte, was davon angedacht ist und was schon realisiert werden konnte. Wir merkten, dass wir der Kommunikation mehr Gewicht geben müssen. Das ist nun mit unserem Kommunikationsdienst aufgegleist, dass man das noch mehr bekannt macht in unseren kirchlichen Medien und auf den Klimaschutz hinweist. Es ist wichtig, dass wir da als Kirche ein Beispiel geben. Wir wollen nicht nur von der Bewahrung der Schöpfung reden, sondern irgendwie auch etwas tun, um der Umwelt Sorge zu tragen und auch zu den Gebäuden und der Umgebung.

Der Fonds Klimaschutz besteht weiterhin bis 2028 und wir möchten noch mehr Kirchgemeinden motivieren und mobilisieren, da mitzumachen. Es ist in der heutigen Zeit kein einfaches Thema. Wo Kriegsbedrohung, Erdölknappheit und was weiss ich für Themen vorherrschen und andere sogar

die Idee haben, man könnte neue Atomkraftwerke bauen, geht es hier tendenziell in eine andere Richtung und deshalb ist es wichtig, dass wir beharrlich dran bleiben und uns für eine ökologische Welt einsetzen.

Gerhard Bakaus, Oberwil b. Büren (GPK)

Ich beantrage die Aussprache.

Je propose d'ouvrir la discussion.

Abstimmung/vote

Ja/oui 118 – Nein/non 14 – Enthaltungen/abstentions 3

Die Aussprache findet statt

Gerhard Bakaus, Oberwil b. Büren (GPK)

Ein Mosaik besteht aus vielen kleinen Steinen. Auch das Klimamosaik, das im Rahmen von Refbejuso gestaltet wird. Das Anliegen ist komplex und anforderungsreich und es ist oft schwierig, aus dem Evangelium direkte Handlungsanweisungen zum Klimaschutz herzuleiten. Nicht alle sehen diese Erfordernisse und nicht alle, die sie sehen, setzen die gleichen Prioritäten. Es braucht viel Geduld und Ausdauer, aber auch Verständnis für diejenigen, die noch nicht vom Anliegen überzeugt sind, ist nötig. Die GPK schätzt die wertvolle Arbeit, die bisher geleistet wurde. Sie weiss auch um die Probleme der Kommunikation, aber auch mit historischer Bausubstanz, wo die Lösungsfindung oft sehr teuer und z.T. auch sehr schwierig realisierbar ist.

Die GPK unterstützt die Vorschläge des Synodalarats, und wir nehmen den Bericht anerkennend zur Kenntnis.

Eine persönliche Bemerkung: Wir haben seit 13 Jahren ein Solardach. Zu Beginn war die Reaktion im Dorf, wo wir wohnen, gegenüber dem «fremden Fötzel», der ein altes Bauernhaus mit Solarzellen eindeckt, nicht nur eine positive. «Der spinnt ein wenig», sagte man. Das war vielleicht so, und vielleicht sagt man das auch von einer Kirchgemeinde, die sich bemüht in dieser schwierigen Zeit etwas zu bewegen, und sie wird vielleicht etwas schräg angeschaut. Nehmen wir das in Kauf und gehen wir mutig vorwärts.

Ueli Rüegsegger, Rüeggisberg (FIKO)

Wir schauen das vor allem aus der finanziellen Sicht an. Wie Ueli bereits sagte, beschloss die Synode am 23.5.2023 den Kredit von CHF 300'000. Das war damals eine gute Sache, ich persönlich durfte das auch unterstützen. Von diesem Kredit sind Ende 2025 noch CHF 273'692 vorhanden. Der Kredit wurde dem Entlastungsfonds entnommen, was auch richtig war;

dafür kann man ihn brauchen. Im Mai entschied der Synodalrat eine Poolstelle einzurichten. Sie hilft uns, miteinander eine Verbindung zu haben.

Dem vorliegenden Bericht des Synodalrats entnehmen wir, dass diese nun eingesetzt worden ist und im Fokus Welt dem Team Gerechtigkeit, Frieden und Bewahrung der Schöpfung angegliedert ist. Sie hat verschiedene Aufgaben, das ist unter Punkt A «Zusammenarbeit mit und Unterstützung von Kirchgemeinden», B «Veranstaltungen» etc. ersichtlich.

Es wurde auch gesagt, dass man vielleicht über 2028 hinaus eine solche Stelle haben muss und auch weiter Geld haben sollte, wenn es einmal aufgebraucht ist. – Aber wie brauchen wir das Geld? Das ist heute die Frage. Ich war an der Veranstaltung in Spiez und war schon vor fünf Jahren am gleichen Anlass. Dort stellte man uns vor, dass alle unsere lieben Elektroheizungen unter den Bänken in den Kirchen, die im Winter schön warm geben, damit wir nicht frieren, verschwinden müssen. Warum müssen diese verschwinden? Das Energiegesetz sagt, dass am 31.12.2031 im Kanton Bern alle Elektroheizungen aufgegeben und durch eine vom Gesetz zugelassene Heizung ersetzt sein müssen. Das wusste ich also und vor fünf Jahren dachte ich, das geht ja noch lange.

Nun an der neuerlichen Veranstaltung in Spiez habe ich herausgefunden, dass einiges anders geworden ist. Der Kanton sagt, so ist es, fertig Schluss. Es gibt zwar Möglichkeiten ein Büro zu beauftragen, eine Grobanalyse zu machen (der GEAK gilt für die Kirchen nicht, nur für das Kirchgemeindehaus) und so kann man dann vielleicht eine Ausnahmegewilligung erhalten für eine Weiterführung der Elektroheizung – vielleicht aber auch nicht. Was heissen würde, dass die Kirche umgebaut werden müsste. Ich forschte etwas nach, wie das weitergehen könnte.

Die Jurassier sind hier gut, sie haben das Gesetz gar nicht erst aufgenommen. Die Solothurner haben das Energiegesetz abgelehnt, aber es steht dummerweise schon im alten Gesetz und sie müssen schon Ende 2030 die Elektroheizungen ersetzt haben. Sie haben aber einen kleinen Passus, nach dem können sie selber entscheiden, ob das jetzt Sinn macht oder nicht.

Und da konnte ich dann Regula nach einem Vorgehen fragen und liess auf ihren Rat eine Grobanalyse machen, die Offerte dafür belief sich auf fast CHF 10'000. Ich konnte beim Kanton dafür eine Subvention beantragen, um das Formular auszufüllen brauchte ich rund zwei Stunden und erhielt CHF 3'000 an die Kosten. Das gleiche Formular füllte ich für Refbejuso aus und erhielt aus dem Fonds, von dem hier die Rede ist, CHF 5'000. So ist es für unsere Kirchgemeinde tragbar und wir können starten. Ich habe natürlich schon die Denkmalpflege im Boot, weil unsere Kirche unter nationalem Schutz steht.

In Anbetracht der Tatsache, dass wir 306 Kirchen haben, die meisten wahrscheinlich mit Elektroheizung, und wenn all diese eine solche Grobanalyse machen müssen und alle einen Zustupf von CHF 5'000 erhalten, ist der Energiefonds plattgebraucht. Ist das wirklich sinnvoll, was der Kanton Bern hier mit uns vorhat? Als ehemaliger Zürcher konnte ich das nicht stehen lassen und fragte bei der Landeskirche Zürich nach, wie sie das handhaben. Alle Energieminister trafen sich zu einer Energiekonferenz und beschlossen letztes Jahr, dass es Sinn macht, die bestehenden Elektroheizungen in den Kirchen zu belassen. Die graue Energie für eine neue Heizung ist nicht unbestritten. Wichtig ist natürlich der Umstand, dass eine Kirche nicht jeden Tag gebraucht und aufgeheizt werden muss. Unsere Kirche wird winters auf 8 bis 10° aufgeheizt, und einmal in der Woche sanft auf 14 bis 16°. So braucht das nicht so viel Strom. Die Orgel dankt's, wenn's nicht wärmer ist und die Kirchenbesucher haben die Wärme durch die Bank von unten. Wir hatten jedenfalls noch nie Reklamationen, es sei zu kalt.

Die FIKO regt an, dass der Synodalrat an den Regierungsrat gelangt, mit dem Anliegen, dass die Kirchen vom Energiegesetz ausgenommen werden.

Ich habe Ueli die Antwort von Zürich übergeben und hoffe sehr, dass das vereinfacht werden kann, damit nicht alle Kirchgemeinden mit sehr viel Aufwand eine eigene Grobanalyse machen lassen müssen.

Die FIKO nimmt den Bericht einstimmig zur Kenntnis.

Herbert Graf, Hilterfingen (Unabhängige)

Um es gleich vorwegzunehmen, die Unabhängigen unterstützen den Antrag des Synodalrats, und wir empfehlen der Synode die zustimmende Kenntnisnahme des Berichtes.

Vier Bemerkungen erlaube ich mir dennoch:

1. Am Paradigmenwechsel von 2023 ist unbedingt festzuhalten, so dass weiterhin lediglich indirekte Klimaschutzmassnahmen von Refbejuso unterstützt werden (Sensibilisierung, Schulung, Planung), jedoch keine baulichen Massnahmen (energetische Sanierungen, Heizungersatz, Photovoltaikanlagen). Hier sollen Bund, Kanton und Gemeinde helfen.
2. In den Kapiteln A und B des Berichtes, den wir zur Kenntnis nehmen, sind viele Beispiele von erfolgreicher Zusammenarbeit mit Kirchgemeinden und von sinnvollen Veranstaltungen aufgeführt. Teilweise war die Teilnehmerzahl sehr knapp. Ich hoffe, dass Angebote nur bei genügendem Interesse auch wirklich durchgeführt werden. Ein Anlass wurde wegen nur drei Teilnehmenden abgesagt, trotzdem gab es anschliessend Kontaktaufnahmen. Das ist

sehr schön. Dies sage ich, weil ich mir um unsere finanziellen Mittel Sorgen mache. Der letzte Abschnitt des Kapitels A lautet nämlich, ich zitiere: «Im Rahmen der obgenannten Finanzierungen wurde indirekter Klimaschutz mit insgesamt CHF 48'000 aus dem Entwicklungs- und Entlastungsfonds eingesetzt. Dies bedeutet, dass vermehrte kommunikative Anstrengungen unternommen werden müssen, um eine Ausschüttung im Umfang von den ursprünglich geplanten CHF 50'000 jährlich für direkte Klimaschutzmassnahmen zu erreichen». Also, es wurden CHF 48'000 ausgegeben und nun muss man sich anstrengen, dass es CHF 50'000 werden! Kommunizieren ja, Geld verwenden, nur damit gemäss Planung alles eingesetzt ist, nein! Wenn da etwas übrigbleibt, ist das nicht schlimm.

3. Die Verbindungen, wie sie im Kapitel C «Netzwerk» dargestellt werden, sind sehr hilfreich. Vielleicht lassen sie sich sogar ausbauen, Stichwort: Kommunizieren.
4. Elektroheizungen: Im Kapitel B Veranstaltungen sind unter Punkt 9 zwei Informationsveranstaltungen aufgeführt. Ueli Rügsegger hat eine davon besucht, er erwähnte es eben in der Stellungnahme der FIKO. Die Unabhängigen teilen Ueli Rügseggers Ansicht, dass der Kanton Bern gut beraten wäre, den Kanton Zürich nachzuahmen und auf die Sanierungspflicht für Kirchen zu verzichten. So müssten die Kirchgemeinden sich nicht auf einen teuren administrativen Hürdenlauf begeben, um eine Ausnahmebewilligung zu erhalten. Ohne eine Sanierungspflicht werden die Kirchgemeinderäte ihre Kirchen aus eigener Initiative sanieren, nämlich dann, wenn es ökologisch und finanziell aufgeht (Gemeindeautonomie dezentral).

Wir Synodale können weder dem Grossrat noch dem Regierungsrat eine Gesetzesänderung schmackhaft machen, jedoch erachten wir es als möglich und wünschenswert, dass vom Synodalarat aus die Fühler ausgestreckt werden, um dieses Anliegen beim Kanton beliebt zu machen.

Matthias Müller, Burgdorf (Kirchliche Mitte)

Wir stehen heute vor einer Aufgabe, die aktueller kaum sein könnte – und zugleich zutiefst in unserem Glauben verwurzelt ist. Der Einsatz für den Klimaschutz ist nicht einfach nur ein politisches oder gesellschaftliches Thema. Er ist Ausdruck unseres Auftrags als Kirche.

Es gibt sehr wohl einen Auftrag, der sich aus dem Evangelium ableiten lässt. Excuse Gerhard, wenn ich da etwas widerspreche. Die Schöpfungsgeschichte sagt uns, dass Gott uns die Erde anvertraut hat – «sie zu bebauen und zu bewahren» (1. Mose 2,15). Und auch der Auftrag, über die

Schöpfung zu walten, ist kein Freipass zur Ausbeutung, sondern ein Ruf zu verantwortungsvollem Handeln und zur Fürsorge. Wir sind nur die Verwalter der Schöpfung, niemals Besitzer.

Gerade deshalb ist es ermutigend dem Bericht zu entnehmen, wie viele unserer Kirchgemeinden vielfältige Initiativen entstehen lassen. Von Sensibilisierung und Bildungsarbeit zu konkreten Projekten vor Ort. Sie zeigen, dass Klimaschutz Teil des kirchlichen Lebens ist und sein soll. Tue Gutes und sprich darüber. Das müssen wir natürlich auch machen. Wir müssen nach aussen zeigen, was wir tun. Engagement im Kleinen soll und kann grosse Wirkung erzielen. Noch ist es nicht selbstverständlich, das Wissen über die Möglichkeiten nur aus dem eigenem Fundus zu schöpfen. Unterstützung innerhalb unserer kirchlichen Institution ist deshalb unabdingbar. So verstehen wir Klimaschutz nicht als Zusatzaufgabe, sondern als gelebte Verantwortung für Gottes Schöpfung auch für kommende Generationen.

Möge uns dieser Auftrag weiterhin leiten – mit Mut, mit Hoffnung und mit der Zuversicht zu handeln und zu wirken. In diesem Sinn verdanken wir den Bericht und werden ihm zustimmen.

Kurt Zaugg Ott, Bern (GOS)

Der Klimaschutz kommt zuletzt auf unserer Traktandenliste. Ich hoffe, sonst nicht unbedingt. Die GOS dankt dem Synodalrat für den neuen Zwischenbericht. An der Sommersynode 2023 hiess die Synode die Absicht des Synodalrates gut, sich künftig auf indirekte Klimaschutzmassnahmen zu konzentrieren. 2020 bis 2023 wurden nach ersten Anlaufschwierigkeiten Gelder sehr erfolgreich abgeholt, besonders für die direkten Massnahmen; das wurde erwähnt. Aber auch indirekte Massnahmen wurden im Umfang von ca. CHF 100'000 unterstützt.

Ganz optimistisch verwies der damalige Bericht auf die gute Fördersituation durch den Kanton und den Bund. Seither ist wieder einiges passiert. Heute steht es um die Förderung von Kanton und Bund nicht mehr ganz so gut. Im Entlastungspaket 2027 wurde der Beitrag für das Programm Energie Schweiz kurzerhand halbiert. Bei Refbejuso zeigt sich auch, dass die Beschränkung auf die indirekten Massnahmen seine Tücken hat und eine Herausforderung ist. Aus den CHF 300'000 aus dem Entwicklungs- und Entlastungsfonds wurden in 2 ½ Jahren erst CHF 48'038 abgeholt. Das ist im Vergleich zu vorher schlicht zu wenig. Könnte es sein, dass die vorher zur Verfügung gestellten Beiträge für die direkten Massnahmen eben auch zu einem Mitnahmeeffekt bei den indirekten geführt haben? Also dass es eben die Kombination war, die den Ausschlag gab? Das könnte ich mir vorstellen.

Die Liste der Projekte in den Kirchgemeinden, die euch vorliegt, ist aber gleichwohl recht gross, aber das Potenzial ist wohl noch nicht wirklich erschlossen, wie auch der Synodalrat im Zwischenfazit selber feststellte. Klimaschutz hat im Moment nicht gerade Hochkonjunktur, zumindest weniger, als er eigentlich verdiente.

Aber, wir stecken aktuell in einer Energiekrise. Mit den fossilen Energien, mit den hohen Preisen würde es sich eigentlich lohnen, auf Öl- und Gasheizungen zu verzichten und auf klimafreundliche Systeme umzustellen – auch in kirchlichen Gebäuden. Ich denke, dass eine bessere Bewerbung der Angebote von Refbejuso, Oeku und auch vom Kanton bei den Kirchgemeinden wichtig wäre. Die Förderung vom GEAK, vom Umweltmanagement grüner Güggel ist dringend nötig, damit wir schneller vorankommen. Beispiel best practice: Es wurde viel auf Zürich hingewiesen. Ich mache das noch in einem anderen Bezug. Die reformierte Landeskirche ist bezüglich Klimaschutz entschieden schneller unterwegs als wir. Ich war im Januar an einer halbtägigen Synode in Zürich, dort ging es fast nur um dieses Thema. Die Zürcher haben ein Umweltmanagement für alle Kirchgemeinden bis 2032 für verbindlich erklärt. Dazu unterstützt die Synode eine zentrale Forderung der sog. Schöpfungsinitiative, nämlich dass Gesamtkirchen und Kirchgemeinden bis 2035 netto Null erreichen sollen bei den CO²-Emissionen, die auf Gebäude bezogen sind. Dagegen gab es natürlich Widerstand, und es wurde das Referendum ergriffen und eine Volksabstimmung steht bevor. In unserer Kirche kennen wir das Initiativrecht nicht. Aber der Synodalrat hat durchaus Möglichkeiten, mehr Verbindlichkeit einzufordern. Eine entsprechende Stelle ist da und muss unbedingt weitergeführt werden. Der Finanzrahmen ist nicht ausgeschöpft. Wir ermutigen den Synodalrat mehr Verbindlichkeit einzufordern, die Angebote von Refbejuso, Oeku und des Kantons besser zu bewerben, die Zusammenarbeit mit Oeku zu verstärken und alles zu unternehmen, dass wir mit dem Klimaschutz schneller vorankommen, als das bis jetzt der Fall war. Die GOS nimmt selbstverständlich den Bericht auch zur Kenntnis.

Jean-Louis Walther, Courtedoux (JURA)

Nous sommes particulièrement intéressés par cette activité, entre théorie et pratique, visant à asseoir, dans notre entourage, dans l'Église, la protection du climat, mais pas seulement. Il est question de protection qui englobe la sauvegarde de la Création, de la justice et de la paix. Nous sommes parfaitement convaincus qu'il est nécessaire de continuer cette activité, et vous pouvez être sûrs que notre fraction votera positivement.

Ueli Burkhalter Synodalrat

Herzlichen Dank für die engagierte Diskussion. Wie gesagt, auch wenn das Bewusstsein für die Schöpfungsbewahrung heute nicht so Konjunktur hat, ist es wichtig, dass wir dranbleiben, Wege suchen und das, was wir – v.a. auch als Kirchgemeinden – dazu beitragen können, irgendwie umsetzen und uns anstecken lassen von anderen guten Beispielen. Von daher wünsche ich allen gute Erfahrungen auf dem Weg der Schöpfungsbewahrung. Herzlichen Dank.

Abstimmung/vote

Ja/oui 142 – Nein/non 0 – Enthaltungen/abstentions 0

Beschluss

Die Synode nimmt den Bericht zur kirchlichen Finanzierung Klimaschutz 2024-2026 zur Kenntnis.

Décision

Le Synode prend connaissance du rapport sur le financement ecclésial en faveur de la protection du climat 2024-2026.

Traktandum 16: Motion**Point 16: Motion**

Es wurden keine Motionen eingereicht.

Aucune motion n'a été déposée.

Traktandum 17: Postulat**Point 17: Postulat**

Es wurden keine Postulate eingereicht.

Aucun postulat n'a été déposé.

Traktandum 18: Evtl. dringliche Motionen**Point 18: Év. motions urgentes**

Es wurden keine dringlichen Motionen eingereicht.

Aucune motion urgente n'a été déposée.

Traktandum 19: Evtl. dringliche Postulate**Point 19: Év. postulats urgents**

Es wurden keine dringlichen Postulate eingereicht.

Aucun postulat urgent n'a été déposé.

Traktandum 21: Evtl. Resolutionen, Petitionen**Point 21: Résolutions, pétitions, év.**

Es wurden keine Resolutionen, Petitionen eingereicht.

Aucune résolution ni pétition n'a été déposée.

Verabschiedungen

Pfr. Iwan Schulthess hat per Ende Mai 2026 seinen Rücktritt aus dem Synodalrat bekannt gegeben. Ursula Zehnder, Fraktionspräsidentin der Positiven Fraktion verabschiedet Iwan Schulthess und dankt ihm für sein grosses Engagement als Synodalrat seit dem 1.2.2011. Ebenfalls wird er durch Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck gewürdigt und herzlich verabschiedet.

Mit dem Ende der Legislatur endet auch die zweijährige Präsidialzeit von Synodepräsidentin Elisabeth Ruch-Reck. Ihr Engagement wird von Markus Müller, Präsident der Liberalen Fraktion und von Andreas Lanz, Synodevizepräsident verdankt und gewürdigt.

Mit grossem Dank für die Unterstützung während ihrer Vize- und Präsidialzeit und für das Engagement der Synodalen und des Synodalrats zugunsten der Kantonalkirche Refbejusso schliesst Elisabeth Ruch-Reck die letzte Synode der Legislatur 2022-2026.

Lied RG 233 «Du cœur et de la voix»

Schluss der Synode: 15.40 Uhr

Die Synodepräsidentin: La présidente du Synode:

Elisabeth Ruch-Reck

Die Protokollführerin deutsch:

Erika Wyss

La responsable du procès-verbal de langue française:

Sophie Bovy

ANHANG

ANNEXE

Grusswort von Stephan Kronbichler, Präsident des Synodalrates der evangelisch-reformierten Kirche Wallis

Ich freue mich sehr, im Rahmen der «Conférence des Églises romandes» heute einige Worte an Sie richten zu dürfen. Ich hoffe, meine welschen Kollegen verzeihen mir die deutschsprachige Ansprache. Die Tradition liegt mir sehr am Herzen, weil man so Einblicke in die Funktionsweise anderer kantonalen Kirchen erhält und auch die eigene Kirche etwas präsentieren kann. Als ich Ihre Synodeunterlagen und die Einladung erhielt, erschrak ich etwas, als ich das Synodalenverzeichnis studierte. Ich bemerkte nämlich, dass Sie beinahe mehr Synodale haben, als wir überhaupt Mitglieder. Die evang.-ref. Kirche des Kantons Wallis (ERKW) ist eine sehr kleine Kirche. Wir haben rund 20'000 Mitglieder, verteilt über 10 Kirchgemeinden, davon 6 französischsprachig, 1 bilingue in Sierre/Siders und 3 deutschsprachig. Insgesamt haben wir lediglich 15 Pfarrer/Pfarrerinnen und Diakone.

Die deutschsprachigen Kirchgemeinden haben, wie erwähnt, traditionell ein sehr enges Verhältnis gerade mit der Berner Kirche. Insbesondere auch mit den Hilfsvereinen; worüber wir sehr dankbar sind. Wir haben übrigens auffällige Kapellen in Saas Fee, vielleicht werden sie deshalb gelegentlich von uns hören.

Die ERKW ist eine junge Kirche. Es gibt die Kantonskirche erst seit 1949. Wir feierten vor kurzem das 75-Jahr-Jubiläum. Davor war es im Wallis so, dass die reformierten Kirchgemeinden hier und dort ab Ende 19./Anfang 20. Jahrhundert entstanden. Als die Eisenbahn ins Wallis kam, als erste Fabriken begannen, sich im Wallis zu installieren, insbesondere im Bereich der Aluminiumproduktion, die auch viel Strom braucht, den man gleichzeitig mit den neuen Staudämmen vor Ort produzieren konnte. Diese Fabriken brachten Ingenieure aus der übrigen Schweiz und dem Ausland und da waren viele Reformierte dabei. Diese begannen da und dort kleine Kirchgemeinden zu bilden. Diese Kirchgemeinden haben heute noch teilweise einen sehr unterschiedlichen Charakter. Man merkt, dass es eine Kirche ist, die von unten gewachsen ist. Wir sind nicht eine so monolithische Kirche seit Zwingli, wie bspw. die Zürcher Kirche. Wir sind mehr eine Gruppierung von relativ unabhängigen Kirchgemeinden mit teilweise einem starken Freiheitsdrang, was die Arbeit im Synodalrat – höflich ausgedrückt – spannend macht.

Wie gesagt, sind wir eine Kirche von vielen Eingewanderten, Sie finden wenige von Riedmatten, die reformiert sind. Die meisten, wie ich selber

auch, kommen aus anderen Gegenden der Schweiz oder eben aus dem Ausland, in letzter Zeit vermehrt auch aus Deutschland wegen der Lanza die viele Arbeitskräfte von dort anzieht. Im Wallis gibt es für die eingewanderten Schweizer den schönen Ausdruck «les étrangers du dedans» – also «die Fremden aus dem Inneren». Gleichwohl bleiben wir für die nächsten 500 Jahre noch etwas «ein fremder Fötzel».

Die meisten unserer Kirchen stammen auch aus dieser Zeit aus den Anfangsjahren des 20. Jahrhunderts. Besonders erwähnen möchte ich einige sehr schöne Kapellen, die wir in Ferienorten haben, wie bspw. Verbier, Saas Fee oder auch in Chandolin im Val d'Anniviers, im Eifischtal. Wenn Sie einmal eine Weihnacht erleben möchten, eingeschneit in dieser kleinen Kapelle, wo die «Stille Nacht» geschrieben wurde, kommen Sie ins Wallis, dort können Sie einen wunderbaren Weihnachtsgottesdienst erleben. – Oft hat es auch an Ostern noch Schnee, Sie können also kommen, wann Sie wollen.

Einige Worte zu unserer finanziellen Situation. Wir haben im Wallis eine sehr komfortable finanzielle Situation für die reformierten Kirchen. In der Kantonsverfassung und im Gesetz über das Verhältnis von Kirche und Staat sind die katholische und die reformierte Kirche als gleichwertige öffentlich-rechtliche Kirchen anerkannt. Die Finanzierung erfolgt über die Gemeinden, so dass die Gemeinden verpflichtet sind, Defizite der Kultuskosten zu tragen. Wir haben also eine Kultuskostenrechnung, die bspw. die Pfarrgehälter, Unterhalt der Kirchen usw. drin sind und dann noch eine Rechnung über andere Sektoren, wenn bspw. eine Kirchgemeinde eine Mietwohnung hat. Diese Mittel muss sie natürlich auch einsetzen, aber wenn ein Defizit resultiert, muss das die politische Gemeinde decken. Gleichzeitig ist in der Verfassung der Kirche die Organisationsautonomie garantiert. D.h. die Kirchen können im Prinzip entscheiden, wie sie sich aufstellen und wen sie einstellen. Würden wir genügend Pfarrpersonen finden, könnten wir also noch mehr einstellen. Dazu gibt es eine schöne Geschichte: Streitigkeiten, die über diese Finanzierungen entstehen, werden von einer paritätischen Kommission entschieden, in der ich selber auch Einsitz habe. Sie musste einmal einen Entscheid über die Gemeinde Turtmann fällen. In Turtmann zahlte die politische Gemeinde über Jahre und Jahrzehnte jeweils den Lohn eines Pfarrers, rund CHF 100'000 pro Jahr. Eines Tages entschied der Bischoff von Sitten, dort einen zweiten Pfarrer einzusetzen. Die Kosten für die Gemeinde stiegen also auf das Doppelte. Die Gemeinde wollte das nicht und wandte sich an die paritätische Kommission. Diese beschied, dass die Kirchen Organisationsautonomie haben, der Lohn war folglich geschuldet. Die Gemeinde beschwerte sich,

dass ja immer weniger Leute in die Kirche kämen, worauf der Bischoff argumentierte, dass genau deswegen nun zwei Pfarrpersonen dort notwendig seien.

Wenn wir vom Bischof sprechen, das Wallis ist klarerweise stark katholisch geprägt. Wir sind eine kleine Minderheit und haben im Wallis zurzeit rund 60 % katholische und 6 % reformierte Bevölkerungsanteile. Für uns ist es sehr wichtig, dass wir gut und eng mit dem Bistum, dem Bischof von Sitten, zusammenarbeiten, und das ist auch der Fall. Wir haben ein ausgezeichnetes Verhältnis zum Bischof Jean Marie Lovey und seinen Generalvikaren, und wir können sehr viele gemeinsame Projekte machen. Hilfreich dabei ist die Tatsache, dass wir finanziell etwas effizienter organisiert sind und meistens haben bei einem gemeinsamen Projekt die Katholischen mehr Leute, wir aber mehr Geld und wir können ihnen so etwas helfen, was die Verhältnisse wieder etwas ausgleicht.

Wenn wir bei den Zahlen und Statistiken sind: Wenn Sie die Statistik des Bundesamtes für Statistik anschauen, sehen Sie, dass im Wallis von 2010 bis 2023 der Anteil der Katholiken an der Wohnbevölkerung von 75 % auf 62 % sank. «Der Kirche laufen die Leute in Scharen davon», könnte man nun annehmen. Betrachtet man aber die absoluten Zahlen, sanken diese von 193'000 auf 190'000, ein Verlust von nur gerade 2 %. Wir hatten einfach gleichzeitig eine Einwanderung von + 50'000 aus Ländern, die zum Teil mit unseren Staatskirchen wenig zu tun haben. Ich denke, das ist etwas, was man sich vor Augen halten müsste, wenn man die Diskussion über den Verlust von Kirchenmitgliedern führt. In absoluten Zahlen haben wir heute wahrscheinlich mehr Mitglieder als in den 50er oder 60er Jahren. Und für diese Mitglieder stellen wir ein Angebot bereit, das man vor 20, 30 Jahren für nötig, wichtig und gut befand und das ist auch heute genauso nötig, wichtig und gut ist für ebenso viele Leute.

Ich will Sie aber nicht länger mit Statistiken langweilen, nachdem Sie bereits so komplizierte Abstimmungen hinter sich haben. Der Walliser rühmt sich mit über 400 Sonnentagen pro Jahr und wenn er einmal durch den Lötschberg muss, ist es für ihn fast eine Expedition über den Polarkreis hinaus. Er ist überzeugt, in Bern, Solothurn oder gar im Jura – was wirklich der hohe Norden darstellt – müssen die Leute den Winter ganzheitlich unter einer dichten Hochnebeldecke verbringen und erblicken vielleicht zu Pfingsten zum ersten Mal wieder die Sonne.

Normalerweise denken wir Reformierte ja, die eigene Präsenz sei schon Geschenk genug, aber ich habe aus brüderlichem und schwesterlichem Mitleid und Mitgefühl einige Vitamine mitgebracht, damit Sie nicht allzu grosse Mangelerscheinungen nach dem langen Winter haben. Nämlich einige Walliser Aprikosen! Im Sinne der Nachhaltigkeit und aus Respekt vor der Schöpfung in der Form, wie sie aktuell in diesem Monat vorhanden

sind, nämlich als Destillat. Dieses gebe ich gerne zur Stärkung Ihrer Synodepräsidentin, damit sie in Zukunft ebenso gute Entscheide fällt, wie bis anhin. Vielen Dank.